



KARAR ÖZETİ

09.10.2026

Tarih	09.10.2026	Dönem	3. Dönem
Sayı	105.06.01	Toplantı	Ekim Ayı
Servis	Meclis	Birleşim	2. Birleşim
Konu	Karar Özetleri	Oturum	1. Oturum

TOPLANTIDA BULUNANLAR : Erkan HACAK, Alptuğ Kaan KARA, Volkan TURGUT, Özer PAZARLI, Taner YAZICI, Hüseyin Rüştü KARAIİBRAHİM, Salih ÖNAL, Evrim ÖZKAN, Zehra Gülşah BORA BOZAT, Erkan MUTLU, Ayhan ÖZİNCE, Onur KONAR, Oktay ARSLAN, Salih ÖZDEMİR, Güray Kubilay YAMAN, İbrahim Tuğrul UNAT, Aydın KARAKUZ, Fahri UZUN, Hamdi ÖNDE, İlyas PALAK, Senih BAYRAMOĞLU, Mustafa ÖZTÜRK, Mehmet YILMAZ

İZİNLİLER : Özcan KONAL, Çağla ÇAM, Emrah ALTIYAPRAK, Nuri KARAMAN, Hatice KOCAOĞLU, Hasan YILMAZ, Abdullah ÖNAL, Ferhat KARADEMİR

BULUNMAYANLAR : ----

Belediye Meclisi'nin 3.dönem Ekim/2026 toplantısının 2.birleşiminin 1.oturumu 09.10.2026 Cuma günü saat 14.00'te Belediye Başkanı Fuat KÖSE'nin başkanlığında yapıldı.

Belediye Meclisi'nin 06.10.2026 günlü toplantısında alınan kararlar Belediye Meclis Üyelerine dağıtıldı ve kararların doğru yazılıp yazılmadığı oylanarak kararların doğru yazıldığına oy birliği ile karar verildi.

Belediye Meclis Üyelerinden Özcan KONAL, Çağla ÇAM, Emrah ALTIYAPRAK, Nuri KARAMAN, Hatice KOCAOĞLU, Hasan YILMAZ, Abdullah ÖNAL ve Ferhat KARADEMİR'in 09.10.2026 günlü Meclis toplantısında izinli sayılmasına oy çokluğu ile karar verildi.

Gündem maddelerinin gündeme alınarak görüşülmesine oy birliği ile karar verildi.

Gündem maddelerinin görüşülmesine geçildi.

K

Karar No: 933

Memurların Yetiştirilmeleri ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik'in Belediye Meclisince değerlendirilmesi isteği;

Konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; **İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü'nün**; 04.09.2026 tarihli ve E-36838366-770-195524 sayılı yazısı ile İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğüne hazırlanan Memurların Yetiştirilmeleri ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik hakkında Hukuk İşleri Müdürlüğümüz görüşü istenilmiş olup, Bahse konu Yönetmelik taslağı 24/2/2022 tarihli ve 31760 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" hükümleri uyarınca Hukuk İşleri Müdürlüğümüzce düzeltmeler yapıldıktan sonra uygun olduğu belirtilmiş olup; ekte sunulan Memurların Yetiştirilmeleri ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik'in kabulüne Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 934

Giresun Şoförler ve Otomobilciler Esnaf Odası Başkanı Barış AKAR'ın; Belediye Başkanlığımıza vermiş olduğu 23.09.2026 tarih ve 578353 sayılı dilekçe ile ticari taksi ve dolmuş araçlarında uygulanan yaş sınırının arttırılması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Ticari taksi ve dolmuş araçlarında uygulanan yaş sınırının arttırılmasında kamu menfaati bulunmadığından bahse konu isteğin reddine Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 935

Belediye Trafik Komisyonu'nun Ek Süre İsteği;

Belediye Trafik Komisyonu'nun gündeminde yer alan konular için gerekli inceleme ve değerlendirilebilme yapılabilmesi için ek süre isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; adı geçen komisyona ek süre verilmesine Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 936

Mekanik su sayaçlarına ilişkin teknik şartnamenin hazırlanması, ayrıca sertifika ve yetki belgesi eksik olan sayaçların kullanımına ilişkin gerekli belge ve şartların belirlenmesi isteği;

Konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; **Giresun Belediyesi** mücavir alanı içerisinde kullanılacak mekanik su sayaçlarının; ölçüm hassasiyetinin artırılması, su kayıp ve kaçaklarının azaltılması ve ölçüm güvenilirliğinin sağlanması amacıyla teknik özelliklerinin belirlenmesi önem arz etmektedir. Bu kapsamda, kullanılacak mekanik su sayaçlarına ilişkin teknik şartnamenin hazırlanması, ayrıca sertifika ve yetki belgesi eksik olan sayaçların kullanımına ilişkin gerekli belge ve şartların aşağıda yazılı olduğu şekilde kabulüne Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

T.C.

GİRESUN BELEDİYE BAŞKANLIĞI Bilgi İşlem Müdürlüğü

KABUL EDİLECEK OLAN MEKANİK SOĞUK SU SAYACININ ÖZELLİKLERİ

1.KONU VE KAPSAM

Giresun Belediyesi mevcut mekanik sayaç abonelerin de yapılacak olan sayaç değişimde ya da ön ödemeli sayaçların kullanılmayacağı yerlerde kabul edilecek sayaçların teknik özellikleri aşağıda belirtilmiştir. İşyerlerinin yeni sayaç temininde bu hususlara dikkat etmeleri ve idareміz tarafından 1 EYLÜL 2026 tarihinden sonra aşağıdaki teknik özellikleri kapsamayan hiçbir su sayacının kabul edilmeyeceği, bu özelliklere haiz olmayan sayaçlara abonelik yapılmayacağını bildiririz. İşyerlerinin herhangi bir mağduriyet yaşamaması için tarafınıza bu tebligat yapılmıştır. Aşağıda tanımı yapılan su sayaçları **DN20** mekanik, çok huzmeli en az **R160** hassasiyetinde, kuru tip soğuk su sayacı ile ilgili hususları kapsamaktadır.

Aşağıda belirtilen hususları kapsayan ürünlerin üretici/ithalatçıları tarafından söz konusu tarihe kadar idareміze müracaat edip, teknik özellikleri kapsayan sayaç modelinden en az 3(üç) adet numune sayaç ve

yazımızın 5. Maddesinde talep edilen belgeler ile birlikte belediyemiz bilgi işlem müdürlüğüne müracaat ederek satış yapmayı istedikleri model için onay almaları gerekmektedir.

2. TANIM

Soğuk Su Sayacı: Tanımlı çalışma şartları aralığında, içinden geçen suyun hacmini sürekli olarak ölçmek ve göstermek üzere tasarlanmış bir ölçü aletidir. Sayaçlar ile ilgili olarak her türlü standart 2004/22/AT veya 2014/32/AB Ölçü Aletleri Yönetmeliğinde açıklanmıştır.

- **En Küçük Debi (Q1):** Sayacın maksimum hata sınırları içerisinde çalışabildiği en küçük debi değeri
- **Geçiş Debisi (Q2):** Debi aralığının "üst bölge" ve "alt bölge" olarak iki bölgeye ayrıldığı daimi ve minimum debiler arasında oluşabilecek ani debi değeri.
- **Daimi Debi (Q3):** Normal kullanım koşullarında sayacın tatminkâr bir şekilde çalıştığı en yüksek debi.
- **Aşırı Debi (Q4):** Sayacın maksimum hata sınırları içerisinde çalışabildiği en yüksek debi değeri.

3. TEKNİK ÖZELLİKLER

- 3.1. Magnet korumalı, iri gövdeli, tek camlı (Min. 4 mm polikarbonat veya mineral cam)
- 3.2. Anma çapı : DN 20 mm.
- 3.3. Boyu : 190mm.
- 3.4. Q3/Q1 : R160
- 3.5. Sürekli debi (Q3) : 2,5 m³/h
- 3.6. En küçük debi (Q1) : 0,016 m³/h
- 3.7. Magnet korumalı
- 3.8. Koruma sınıfı IP68
- 3.9. Çalışma sıcaklığı aralığı 0,1°C - 30°C aralığından düşük olmayacak
- 3.10. Sayaçların alt gövdesi dış etkenlere karşı gerekli mukavemeti sağlayacak şekilde en az 16 bar, test ortamında 25,6 bar basınç dayanıklı TS EN 1982 'de tanımlanan Bakır ve Bakır Alaşımları Standardında yer alan CC754S pirinç malzemeden veya TS EN 12165 Bakır ve Bakır Alaşımları standardında yer alan CW617N (MS58) pirinç malzemeden iri gövde olarak imal edilecektir. Sayacın toplam ağırlığı rekor hariç en az 1000 gram olmalıdır. İnsan sağlığı açısından, "Sayaç gövdesi içme suyu ile teması uygun CW617N (CuZn40Pb2) alaşımından imal edilmiş olacak ve Pb oranı %1,6–%2,2 aralığında olacaktır. "Gövde yüzeyleri düz ve pürüzsüz olmalı, yüzeylerde çatlak, oyuk, karıncalanma, çizik v.b gibi kusurların olmaması sağlanmalıdır. Sayaçların su girişi ve çıkışı ağızları vidalı olmalı; su girişi ağızı içinde yabancı maddeleri tutacak bir tüp filtre bulunmalıdır. Filtrenin imalatında kullanılacak olan plastikler kesinlikle atık plastik olmayacaktır. Sayaç alt gövdesi uygun özelliklerde kısa sürede gövdenin tıkanmasını önleyecek şekilde tasarlanmış olmalıdır. Gövdenin üzerinde su akış yönünü gösteren ok işareti olacaktır. Sayacın şebekeye ters bağlanması durumunda su akışına karşı ulusal/uluslararası standarda uygunluk belgesi bulunan çek valf ile teçhiz edilecektir.

3.11. Kapak, yüzeylerinde çatlak, oyuk, karıncalanma, çizik vb. kusurlar bulunmamalı, kapak okuma kolaylığı "göstergenin kolay okunmasını sağlayacak ve mühür tertibatına zarar vermeden kullanılabilecek kapak" olmalıdır.

3.12. Sayaçlarda dışarıdan müdahalelere açık yerlerinin kapatılması ve emniyet altına alınması için kullanılan, üzerinde Ölçü ve Ölçü Aletleri Damga Yönetmeliğinde belirtilen bilgilerin yer aldığı basma ve/veya tele takılan kurşunun sıkılması suretiyle yapılan emniyet tedbirlerinin alınmasını sağlayan sistem bulunmalıdır. Mühürlenmiş bir sayacın tesisata bağlanmasından evvel veya sonra mühür tertibatına zarar vermeksizin sökülüp açılabilmesi, ayarının değiştirilebilmesi, sayma ve ölçme tertibatına müdahale edilmesi mümkün olmamalıdır. Sayaçların damga tarihleri kabulün yapıldığı yıla ait olacaktır.

4. GARANTİ/ BAKIM/ONARIM

- 4.1 Su sayaçları 3(üç) yıl garantili olacaktır.
- 4.2. Temin edilecek sayaçlarda Garanti kapsamı ve süresi içerisinde meydana gelecek hata ve arızalar ücretsiz olarak taahhüt veren tarafından giderilecektir.
- 4.3. Garanti süresi bitiminde taahhüt edilen ürünlerde meydana gelecek hata ve arızalar her yılbaşı Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Metroloji ve Sanayi Ürünleri Genel Müdürlüğü'nce yayımlanan ölçü ve ölçü aletleri tamir ayar ücret tarifelerine uygun olarak ücretleri mukabilinde taahhüt veren tarafından yapılabilecektir.

5. BELGELER

- 5.1. "TS EN ISO 4064 serisi ve/veya yürürlükteki ilgili ulusal/uluslararası standartlara uygunluk"
- 5.2. İmalatçı firmanın Sanayi ve Ticaret Bakanlığından veya uluslararası onay kuruluşlarından alınmış 2014/32/AB Tip onay belgesi ve Kalite Yönetim Sistem Belgesi.
- 5.3. Sayaçlar IP68 sertifikasına sahip olmalıdır.
- 5.4. Sayaçlarda kullanılan metal, plastik ve boyanın insan sağlığı açısından zararlı olmadığına dair

belgeler.

5.5.Sahada satışına müsaade edilecek bütün sayaçların yukarıdaki özelliklere sahip olacağına ve bunun ile alakalı belediyemiz tarafından seçilecek 17025 belgesine sahip bağımsız test kuruluşunda yaptırılabilir olan testlerin masraflarını karşılayacağına dair taahhütname.

6. DİĞER HUSUSLAR

6.1. Bu özellikleri sağlayan markaların abonelik yapmalarına ve sayaç değiştirmesine izin verilecektir.

6.2. Su sayacı her zaman yatay pozisyonda, sayacın göstergesi yukarıya bakacak şekilde monte edilmelidir.

6.3. Sayaç gövdesi üzerinde genellikle montaj yönü okla belirtilir. Su akış yönü ok yönünde olmalıdır.

6.4. Titreşim ve darbe: Sayaç montajı sabit ve titreşimsiz bir zemine yapılmalı; borular mülkiyet sahibi tarafından sabitlenmelidir.

6.5. Don tehlikesi: Sayaç açık alana monte ediliyorsa, donmaya karşı yalıtım yapılmalıdır.

6.6. Sayaç okunabilirliği: Sayacın göstergesi rahatlıkla okunabilecek konumda olmalıdır.

6.7. Tesisat basıncı: Sayaç üretici firma tarafından belirtilen maksimum çalışma basıncını aşmamalıdır.

6.8. Soğuk su sayaçlarının montajı Ana hat → vana → Soğuk su sayacı → vana → Tesisat şeklinde olmalıdır.

Karar No: 937

Belediyemiz 2027 yılı performans programı görüşülmesi isteği;

Konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; **Giresun Belediyesinin;** 2027 mali yılına ait Performans Programı 5393 sayılı "Belediye Kanunu'nun 41. maddesi, 5018 sayılı "Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 9. maddesi ve 22.04.2021 tarih ve 31462 sayılı "Kamu İdarelerince Hazırlanacak Stratejik Planlar ve Performans Programları ile Faaliyet Raporlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" in 17-22 maddesine göre hazırlanmıştır. Belediyemize ait 2027 Mali Yılı Performans Programının, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/a maddesi gereği kabulüne işlenmesine Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

Belediye Meclis Üyelerinden; Salih ÖZDEMİR, Güray Kubilay YAMAN, İbrahim Tuğrul UNAT, Aydın KARAKUZ, Fahri UZUN ve Hamdi ÖNDE ret oyu vermişlerdir.

Ret Gerekçeleri; 2027 Yılı Performans Programının stratejik plandan kopuk olması, şehrimizin ihtiyaçlarını ve gerçeklerini karşılamaktan uzak olması, Öngörülen performans hedeflerinin belediyenin mevcut öz gelirleri ile karşılanması mümkün görünmemekte olması, belediyenin sabit giderlerinin toplam gelirle kıyaslandığında performans planlarının gerçekleşmesinin mümkün görünmemesi nedeni ile 2027 Yılı Performans Programına ret oyu vermişlerdir.

Karar No: 938

Ek Ödenek verilmesi isteği;

Konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; **Bütçede ödeneği yeterli olmayan tertiplere;** 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18. Maddesi ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37. Maddesi; gereğince, Belediyemizin 2026 yılında ödeneği yeterli olmayacağı anlaşılan gider tertiplerine ekli cetvel ile finansman kaynağı gösterilmek suretiyle **508.000.000,00.- TL** ek ödenek verilmesine ve ekli cetvelin onaylanmasına Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

Belediye Meclis Üyeleri İlyas PALAK ve Mehmet YILMAZ çekimser oy vermişlerdir.

Belediye Meclis Üyelerinden; Salih ÖZDEMİR, Güray Kubilay YAMAN, İbrahim Tuğrul UNAT, Aydın KARAKUZ, Fahri UZUN ve Hamdi ÖNDE ret oyu vermişlerdir.

Ret Gerekçeleri; 2026 yılı bütçesinin hazırlanması döneminde bütçenin eksik ve yetersiz olarak hazırlanması, gelecekte oluşacak muhtemel planların öngörülememesi nedeni ile ek bütçeye ret oyu vermişlerdir.

Karar No: 939

Giresun Şoförler ve Otomobileciler Esnaf Odası Başkanı Barış AKAR'ın; Belediye Başkanlığımıza vermiş olduğu 23.09.2026 tarih ve 578346 sayılı dilekçesi ile şehir içi dolmuş ücret tarifesinin artırılması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan araştırma ve inceleme neticesinde; 2026 yılı içerisinde dolmuş ücretlerine iki kez zam yapılmış olup, yeni yapılacak zammın vatandaşlarımızın mağduriyetine sebep olacağından bahse konu isteğin reddine Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 940

Plan ve Bütçe Komisyonu'nun Ek Süre İsteği;

Plan ve Bütçe Komisyonu'nun gündeminde yer alan konular için gerekli inceleme ve değerlendirilebilme yapılabilmesi için ek süre isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; adı geçen komisyona ek süre verilmesine Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 941

Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün; 28.08.2026 tarih ve 16591426 sayılı yazıları ile Giresun İli, Merkez İlçesi, İlave ve Revizyon İmar Planı Giresun Belediye Meclisinin 09.01.2026 tarih ve 19 sayılı meclis kararıyla onaylanmış olup İlave ve Revizyon İmar Planı plan notlarına ek olarak " İmar planında sağlık tesisi alanı, idari hizmet alanı- resmi kurum alanı, sosyal tesis alanları ve yurt alanları, kültürel tesis alanları, ibadet alanları, spor tesisi alanları kullanımına ayrılmış kamusal alanlarda, planda belirtilmemişse yapı yaklaşma mesafeleri 5 metredir ancak mevcut arazi yapısından kaynaklı zorunluluk hallerinde (eğim, arazi, parsel yapısı vb.), bakanlıkça onaylı vaziyet projesi baz alınarak yapı ruhsat aşamasında, planda belirtilmemişse yan ve arka bahçe mesafeleri 3 metreden az olmamak ve ilgili yönetmelik hükümlerine aykırı olmamak kaydıyla belirlenmesine idaresi yetkilidir. Yapıların yangın güvenliği, itfaiye erişimi, otopark, engelli erişimi, teknik altyapı ve ilgili diğer mevzuat hükümlerinden kaynaklanan zorunlulukları saklıdır." şeklinde plan notu eklenmesi isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Kamu yararı göz önünde bulundurularak Plan notlarına Uygulama İmar Planı değişikliği için 281147322 plan işlem numarası bulunan "Ek Madde-1 - İMAR PLANINDA SAĞLIK TESİSİ ALANI, İDARİ HİZMET ALANI- RESMİ KURUM ALANI, SOSYAL TESİS ALANLARI VE YURT ALANLARI, KÜLTÜREL TESİS ALANLARI, İBADET ALANLARI, SPOR TESİSİ ALANLARI KULLANIMINA AYRILMIŞ KAMUSAL ALANLARDA, PLANDA BELİRTİLMEMİŞSE YAPI YAKLAŞMA MESAFELERİ 5 METREDİR ANCAK MEVCUT ARAZİ YAPISINDAN KAYNAKLI ZORUNLULUK HALLERİNDE (EĞİM, ARAZİ, PARSEL YAPISI VB.), BAKANLIKÇA ONAYLI VAZİYET PROJESİ BAZ ALINARAK YAPI RUHSAT AŞAMASINDA, PLANDA BELİRTİLMEMİŞSE YAN VE ARKA BAHÇE MESAFELERİ 3 METREDEN AZ OLMAMAK VE İLGİLİ YÖNETMELİK HÜKÜMLERİNE AYKIRI OLMAMAK KAYDIYLA BELİRLENMESİNE İDARESİ YETKİLİDİR. YAPILARIN YANGIN GÜVENLİĞİ, İTFAİYE ERİŞİMİ, OTOPARK, ENGELLİ ERİŞİMİ, TEKNİK ALTYAPI VE İLGİLİ DİĞER MEVZUAT HÜKÜMLERİNDEN KAYNAKLANAN ZORUNLULUKLARI SAKLIDIR." şeklinde plan notu eklenmesine Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

Belediye Meclis Üyesi Senih BAYRAMOĞLU; Planlı alanlar yönetmeliğine aykırı olduğunu belirterek ret oyu vermiştir.

Belediye Meclis Üyesi İlyas PALAK; İmar Kanunu, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği ve ilgili mevzuatlara aykırı olduğundan ve kamu yararı barındırmadığını belirterek ret oyu vermiştir.

Belediye Meclis Üyesi Mustafa ÖZTÜRK; İmar Yönetmeliği ve yürürlükteki imar kanuna aykırı olduğunu belirterek ret oyu vermiştir.

Belediye Meclis Üyesi Mehmet YILMAZ; ilgili yönetmeliğe aykırı olduğunu belirterek ret oyu vermiştir.

Karar No: 942

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün; 15.05.2026 tarih ve 15704606 sayılı yazısı ile Giresun Merkez, Çıtlakkale Mahallesi, 485 ada, 11, 12, 49, 51 ve 2284 ada, 1 nolu taşınmazların bulunduğu alanda 01.04.2026 tarih ve 311 sayılı kararla yapılan imar planı değişikliğine itiraz edilerek yeniden değişiklik yapılması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Nazım İmar Planı değişikliği için 281147334 plan işlem numarası bulunan, Uygulama İmar Planı değişikliği için 281147331 plan işlem numarası bulunan, Giresun Merkez, Çıtlakkale Mahallesi, 2284 ada, 2 nolu parselde (eski 485 ada, 11, 12 ve 51 parsel, eski 2284, ada 1) kayıtlı taşınmazda ve Mülkiyeti maliye hazinesine ait olan Giresun Merkez, Çıtlakkale Mahallesi, 2302 ada, 1 parselde kayıtlı (eski 485 ada, 49 ve 51 parsel) resmi kurum ve sosyal tesis alanında kalan taşınmazın Emsal:2,00 Yençok:24,50 yapılaşma koşulu ile konut+ticaret alanına alınması, 2302 ada, 2 parselde (eski 485 ada, 49 ve 51 parsel) kayıtlı sosyal tesis alanında kalan taşınmazın ise resmi kurum alanı olacak şekilde kamu yararı göz önünde bulundurularak imar planına işlenerek, ekli 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde görüldüğü gibi imar planında değişiklik yapılmasına ve ekli değişiklik planının 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8.maddesi uyarınca onaylanmasına Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

Belediye Meclis Üyesi Alptuğ Kaan KARA; yapılan plan değişikliğini uygun bulmadığını belirterek ret oyu vermiştir.

Belediye Meclis Üyesi İlyas PALAK; İmar Kanunu, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği ve ilgili mevzuatlara aykırı olduğundan, sosyal tesis alanı ve park alanı azaltılarak, konut ve konut + ticaret alanı arttığından, talep edilen plan değişiklik henüz mecliste onaylanmadan yasa ve yönetmeliğe aykırı olarak belediye encümeninden uygulaması onaylanıp kadastro müdürlüğü ve tapu müdürlüğünde işlemleri gerçekleştiğinden, Belediye meclisinin iradesi yok sayıldığından ve kamu yararı barındırmadığını belirterek ret oyu vermiştir.

Belediye Meclis Üyesi Senih BAYRAMOĞLU; sosyal tesis alanı ve park alanı azalmış olup, Konut ve Konut + Ticaret alanı arttığı için kamu yararı yoktur. Ayrıca talep edilen plan değişikliği henüz mecliste onaylanmadan encümenden uygulaması onaylanıp kadastro müdürlüğü ve tapu müdürlüğünde işlemlerinin gerçekleşmiş olup meclis iradesi yok sayıldığını belirterek için ret oyu vermiştir.

Belediye Meclis Üyesi Mustafa ÖZTÜRK; park alanının azaltılması, inşaat yoğunluğunun artırılması ve meclis kararı olmadan encümen kararı ile tescil yapıldığını belirterek ret oyu vermiştir.

Belediye Meclis Üyesi Mehmet YILMAZ; Daha meclis kararı alınmadan Tapu Müdürlüğünde uygulama yapıldığını, ayrıca bu imar değişikliğinde kamu yararı bulunmadığını belirterek ret oyu vermiştir.

Karar No: 943

Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nün; 01.07.2026 tarih ve 14936866 sayılı yazısı ve imar planı değişikliği teklifi ile mülkiyeti Milli Emlak Müdürlüğü tarafından tahsis edilen Giresun Merkez, Aksu Mahallesi, 541 ada, 1 parselde bulunan 9279.99 m²'lik taşınmazın üzerinde Seyyid Vakkas Yurdu B Blok binası bulunduğu, Bakanlık tarafından söz konusu taşınmaz üzerine yeni yurt binası yapılmasının planlandığı belirtilerek, sağlık tesisi alanı fonksiyonunun, yurt alanı olarak değiştirilerek imar planında değişiklik yapılması konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde konunun yeniden araştırılması yapıldıktan sonra Meclis'e getirilmek üzere İmar Komisyonu'na iadesine Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 944

Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün ; 13.08.2026 tarih ve 8751544 sayılı yazıları ekinde yer alan 29.07.2026 tarih ve 11613 sayılı Kurul kararı ile Giresun ili, Merkez ilçesi, Çınarlar Mahallesi, 128 ada, 21, 27 ve 61 parsellerde yer alan tescilli taşınmazların belirlenen korunma alanı içinde kalan 128 ada, 20, 24, 25, 26, 48, 49, 53 ve 54 parsellerin, 136 ada, 7 ve 8 parsellerin, 127 ada 3, 4, 5, 23, 24, 25, 86 ve 70 parsellerin, 1403 ada, 1 parselin bulunduğu alanda korunma alanı sınırında değişiklikler olduğu anlaşılmakta olup, kurul tarafından belirlenen yeni korunma alanının imar planına



işlenmesi hususunun, karara bağlanması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün; 13.08.2026 tarih ve 8751544 sayılı yazıları ekinde yer alan 29.07.2026 tarih ve 11613 sayılı Kurul kararında belirlenen korunma alanı sınırının, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde görüldüğü gibi imar planında değişiklik yapılmasına ve ekli değişiklik planının 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8.maddesi uyarınca onaylanmasına Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

Belediye Meclis Üyesi; Mehmet YILMAZ çekimser oy vermiştir.

Belediye Meclis Üyesi Mustafa ÖZTÜRK; TKVKBKM'nin Giresun Kalesinin statüsünü 1. Derece sit alanından 3. Derece sit alanına düşürmesinden dolayı Kurul'un inandırıcılığı kalmadığını belirterek ret oyu vermiştir.

Karar No: 945

Uzuncakum Turizm Otelcilik Hizmet Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti'nin;04.09.2026 tarih ve 28204 havale gün sayılı dilekçesi ve öneri imar planı değişikliği teklifi ile Giresun Merkez, Güneyköy, 108 ada, 1 ve 107 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazlarının doğusunda yer alan 7 m.lik imar yolunun E:1,20 Yençok:12,50 m. yapılaşma koşulu ile konut alanına dahil edilmesi yoluyla imar planında değişiklik yapılması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu imar planı değişikliği teklifi ile konut alanına dahil edilen alan doğrultusunda, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesi gereği gerekli teknik ve sosyal donatı alanının ayrılmadığı tespit edilmiş olup, isteğin reddine Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 946

Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün; 18.09.2026 tarih ve 196871 sayılı yazıları ile Milli Eğitim Bakanlığı tarafından Belediye Meclisi'nin 11.12.2025 tarih ve 386 sayılı kararı ile yapılan imar planı değişikliğinin iptaline yönelik açılan davada, Giresun İdare Mahkemesinin 16/09/2026 tarih ve E:2026/204, K:2026/788 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği belirtilerek, gereğinin yapılması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Belediye Meclisi'nin 11.12.2025 tarih ve 386 sayılı kararı ile "Giresun Merkez, Kale Mahallesi, 216 ada, 183 parselde kayıtlı tescilli taşınmaz ve diğer taşınmazların, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü tarafından Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından 25.02.2021 tarih ve 6284 ve 26.03.2021 tarih ve 6232 sayılı kararı doğrultusunda Giresun Merkez, Kale Mahallesi Kentsel Sit Alanı, 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı ve Riskli Alanda 05.05.2021 tarihinde onaylanan imar planlarında yer aldığı tespit edilmiş ,ve kentimize görsel açıdan katkı sağlaması ve tescilli bir yapının kentimize kazandırılarak yaşatılması amacıyla Ticaret alanına alınması uygun görülmüş ancak onay için Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı onayına sunulması kabul edilmiştir. Bakanlık onayına sunulan imar planı değişikliği henüz gerçekleşmediğinden, Giresun İdare Mahkemesinin 16/09/2026 tarih ve E:2026/204, K:2026/788 sayılı dava konusu işlemin iptali kararı doğrultusunda, bahse konu Belediye Meclis kararının iptal edilmesinin kabulüne Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 947

Şerif LEYLEK'in; 28.09.2026 tarih ve 30853 havale gün sayılı dilekçesi ve öneri imar planı değişikliği teklifi ile Giresun Merkez, Aydınlar, 1615 ada, 1 ve 4 parsel, 1768 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazlarının bulunduğu alanda Sağlık tesisi alanının cephe aldığı imar hattının konut alanı yönünde ötelenerek imar planında değişiklik yapılması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Nazım İmar Planı değişikliği için 281151013 plan işlem numarası bulunan, Uygulama İmar Planı değişikliği için 281151011 plan işlem numarası bulunan, Giresun Merkez, Aydınlar, 1615 ada, 1 ve 4 parsel, 1768 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazlarının bulunduğu alanda imar yolunun ötelenerek, ekli 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde görüldüğü gibi imar planında değişiklik yapılmasına ve ekli değişiklik planının 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8.maddesi uyarınca onaylanmasına Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

Belediye Meclis Üyesi Alptuğ Kaan KARA; yapılan plan değişikliğini uygun bulmadığını belirterek ret oyu vermiştir.

Belediye Meclis Üyesi Senih BAYRAMOĞLU; Bahse konu 1768 Ada 1 Parselde bulunan bina hakkında devam eden hukuki süreç bulunduğu için, talep edilen imar plan değişikliğinin bu süreç bitmeden yapıldığını belirterek ret oyu vermiştir.

Belediye Meclis Üyesi İlyas PALAK; Talep konusu 1768 Ada 1 Parselde bulunan sağlık tesisinin imar durumuna ilişkin devam eden hukuki süreç bulunması, imar yolunun ötelenmesinin kamu yararı barındırmaması, talebin İmar Kanunu, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğine aykırı olması nedenleriyle ret oyu vermiştir.

Belediye Meclis Üyesi Mustafa ÖZTÜRK; bahse konu alanda imar kanuna aykırı imalat yapılması ve bu kararlar yapılan değişiklik ile hukuka aykırı işlemin kaldırılmaya çalışıldığını belirterek ret oyu vermiştir.

Belediye Meclis Üyesi Mehmet YILMAZ; konu ile ilgili şikâyet olduğu ve hukuki süreç devam ederken böyle bir plan değişikliği yapılmasının uygun olmadığı ve mevcut Ada Hastanesinin alanının büyütüldüğünü belirterek ret oyu vermiştir.

Karar No: 948

Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün; 01.10.2026 tarih ve 198005 sayılı yazıları ile Sevil Mercan tarafından Belediye Meclisi'nin 11.06.2024 tarih ve 141 sayılı red kararının iptaline yönelik açılan davada, Giresun İdare Mahkemesinin 09/09/2026 tarih ve E:2024/673, K:2026/759 sayılı kararı ile “Davacı tarafından iki defa plan değişikliği teklifi sunulduğu, ilk olarak 25.11.2022 tarih ve 39440 havale gün sayılı dilekçe ile hazırlatılan plan değişikliği teklifi ile imar yolları tamamen kaldırılmış, yapılaşma koşullarına ilişkin bir değişiklik yapılmadığı, ancak Meclis kararında 25.12.2023 tarihli idareye sunulan plan değişikliği teklifinin değerlendirildiği, bu bağlamda ilk teklifte olduğu gibi bölgede böyle bir yola ihtiyaç bulunmadığından, imar yolunun kaldırılmasının doğru bir yaklaşım olacağı, bahse konu imar yolunun imar mevzuatına, kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına ve koruma ilkelerine uygun olmadığı “gerekçeleri ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği belirtilerek, gereğinin yapılması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Giresun İdare Mahkemesinin 09/09/2026 tarih ve E:2024/673, K:2026/759 sayılı kararı ile dava konusu işlemin “ilk teklifte olduğu gibi bölgede böyle bir yola ihtiyaç bulunmadığından, imar yolunun kaldırılmasının doğru bir yaklaşım olacağı, bahse konu imar yolunun imar mevzuatına, kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına ve koruma ilkelerine uygun olmadığı” şeklinde yer alan iptal gerekçeleri göz önünde bulundurularak, Giresun Merkez, Kale Mahallesi, 216 ada, 43 ve 44 parsellerden geçen yaya yolunun kaldırılarak imar adasına dahil edilerek, ekli teklif planın, Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması ve Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmeliğin 8. maddesi gereği Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu onayına sunulmasının kabulüne Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 949

Gönül ONUR'un; 23.09.2026 tarih ve 30377 havale gün sayılı dilekçesi ile Giresun Merkez, Erikliman Mahallesi, 1746 ada, 10 parselde kayıtlı taşınmazlarının bulunduğu alanda Belediye Meclisi'nin 08.09.2026 tarih ve 910 sayılı kararı ile değer artış payına tabi olmasına yönelik yapılan ve devam eden işlemlerin, yapılan değişikliğin değer artış payına tabi olmadığı, onaylanan planların askıya çıkarılabilmesi için talep edilen Gayrimenkul Değerleme Rapor Hazırlama bedelinin hukuka aykırı olduğu ve mülkiyet hakkının kısıtlandığı, yapılan işlemde taşınmazın geçmişinin ve plan değişikliğinin amacının gözetilmediği, halbu ki taşınmazının bulunduğu alanda 18. Madde kapsamında parselasyon yapıldığı ve belediye hizmet alanı ayrılması nedeniyle yeniden düzenleme yapılamayacağı, kamulaştırma yapılmasının gerçekleştirilmediği, ilgili yönetmeliğin 7. Maddesi kapsamında yapılan değişikliğin değer artış payına tabi olmadığı belirtilerek, Gayrimenkul Değerleme Rapor 5 Hazırlama bedelinin kaldırılması, kararın düzeltilmesi, imar planının askıya çıkarılması ve mülkiyet kısıtlılığının kaldırılması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu plan değişikliği ile Belediye Hizmet Alanı konut alanına dahil edilerek imar

planı bütününde yapı yoğunluğu artırılmış olup, İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Uygulama Yönetmeliği'nin 6. Maddesinin a bendi "En az bin metrekare ve üzeri yüzölçümüne sahip olmuş imar adalarında ada bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran veya fonksiyon değişikliği getiren plan değişikliklerinde, ihtiyaç duyulan kentsel, sosyal ve teknik altyapı kullanımları; adanın merkezine en fazla 500 metre yarıçaplı alanda karşılanmak," denilmekte olup, talep değer artış payına tabi olmuştur. Ayrıca yine aynı yönetmeliğin 11. Maddesinin 4. Bendinde "Uygulama imar planı değişikliğinin onaylanmasını müteakip, değerlendirme raporu hazırlama bedelinin imar planı askı ilanı öncesinde, planı onaylayan idare tarafından belirtilen hesap numarasına 15 gün içerisinde yatırılması gerektiği, yatırılmaması halinde değişiklik öncesi plana dönülmesine yönelik iş ve işlemlere başlanılacağı ilgilisine bildirilir." denilmekte olup, değerlendirme raporu hazırlama bedeli talep edilmiştir. Yine bahse konu yönetmeliğin 7. Maddesinin 6. Bendi "2942 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi kapsamında, bu Yönetmeliğin 16 ncı maddesine göre yapılan, uygulama imar planı değişikliklerinden değer artış payı alınmaz.", 2942 sayılı Kanunun Ek 1. Maddesi "Uygulama imar planlarında umumi hizmetlere ve resmî kurumlara ayrılmak suretiyle mülkiyet hakkının özüne dokunacak şekilde tasarrufu hukuken kısıtlanan taşınmazlar hakkında, uygulama imar planlarının yürürlüğe girmesinden itibaren beş yıllık süre içerisinde imar programları veya imar uygulamaları yapılır ve bütçe imkânları dâhilinde bu taşınmazlar ilgili idarelerce kamulaştırılır veya her hâlde mülkiyet hakkını kullanmasına engel teşkil edecek kısıtlılığı kaldırarak şekilde imar planı değişikliği yapılır/yaptırılır." Hükmü ve yönetmeliğin 16. Maddesinin 2 bendi kapsamında kamusal alanlarda yapılacak imar planı değişiklikleri "konut kullanımı hariç olmak üzere mülkiyet hakkını kullanmasına engel teşkil edecek kısıtlılığı kaldırarak şekilde imar planı değişikliği yapılır/yaptırılır." Hükmü değerlendirdiğinde, imar planı değişikliğinin değer artış payına tabii olduğu aşikar olup, isteğin reddine Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

Belediye Meclis Üyelerinden; İlyas PALAK, Senih BAYRAMOĞLU, Mustafa ÖZTÜRK ve Mehmet YILMAZ çekimser oyu vermişlerdir.

Karar No: 950

İmar Komisyonu'nun Ek Süre İsteği;

İmar Komisyonu'nun gündeminde yer alan konular için gerekli inceleme ve değerlendirilebilme yapılabilmesi için ek süre isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; adı geçen komisyona ek süre verilmesine Belediye Meclisi'nin 09.10.2026 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Gündemde görüşülecek başka madde kalmadığından, Belediye Meclisi'nin 3.dönem Kasım/2026 toplantısının 1. birleşiminin 04.11.2026 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanılmasına karar verilerek birleşime son verildi.


Fuat KÖSE
Belediye Başkanı