



KARAR ÖZETİ

08.05.2024

Tarih	08.05.2024	Dönem	1. Dönem
Sayı	105.06.01	Toplantı	9. Toplantı
Servis	Meclis	Birleşim	2. Birleşim
Konu	Karar Özetleri	Oturum	1. Oturum

TOPLANTIDA BULUNANLAR : Taner YAZICI, Alptuğ Kaan KARA, Volkan TURGUT, Ayça KOZLUCA, Hüseyin Rüştü KARABRAHİM, Salih ÖNAL, İlyas PALAK, Özcan KONAL, Senih BAYRAMOĞLU, Evrim ÖZKAN, Ferhat KARADEMİR, Zehra Gülşah BORA BOZAT, Erkan HACAĞ, Mustafa ÖZTÜRK, Erkan MUTLU, Mehmet YILMAZ, Ayhan ÖZİNCE, Onur KONAR, Hüseyin KARAKUŞ, Salih ÖZDEMİR, Emrah ALTIYAPRAK, Güray Kubilay YAMAN, Nuri KARAMAN, Hatice KOCAOĞLU, Fahri UZUN, Abdullah ÖNAL, Hamdi ÖNDE

İZİNLİLER : Özer PAZARLI, Aydın KARAKUZ, İbrahim Tuğrul UNAT, Hasan YILMAZ

BULUNMAYANLAR : ----

Belediye Meclisi'nin 1.dönem Mayıs/2024 toplantısının 1.birleşiminin 1.oturumu 08.05.2024 Çarşamba günü saat 14.00'te Belediye Başkanı Fuat KÖSE'nin başkanlığında yapıldı.

Belediye Meclisi'nin 02.05.2024 günlü toplantısında alınan kararlar Belediye Meclis Üyelerine dağıtıldı ve kararların doğru yazılıp yazılmadığı oylanarak kararların doğru yazıldığına oy birliği ile karar verildi.

Belediye Meclis Üyelerinden Özer PAZARLI, Aydın KARAKUZ, İbrahim Tuğrul UNAT ve Hasan YILMAZ'ın 08.05.2024 günlü Meclis toplantısında izinli sayılmasına oy birliği ile karar verildi.

Gündem maddelerinin gündeme alınarak görüşülmesine oy birliği ile karar verildi.

Gündem maddelerinin görüşülmesine geçildi.

Karar No: 89

Petek Sitesi Yönetim Kurulu Başkanı Şükrü CEBECİ'nin; Belediye Başkanlığımıza vermiş olduğu 22.04.2024 tarih ve 6020 sayılı dilekçe ile güzergah değişikliği isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; bahse konu güzergah Fındık Araştırma Enstitüsüne tahsisli taşınmazların bulunduğu alanda mahkeme süreci devam etmekte olduğundan konu ile ilgili İmar ve Şehircilik Müdürlüğünden yazılı görüş alınarak, konunun anılan müdürlükten cevap geldikten sonra değerlendirilmesine Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 90

Fevzi Çakmak Mahallesi Sakinleri adına Mehmet KARAKAYA'nın; Belediye Başkanlığımıza vermiş olduğu 22.03.2024 tarih ve 5710 sayılı dilekçesi ile güzergah isteği ile ilgili incelemeler ve araştırmalar devam ettiğinden Meclis'ten ek süre isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Belediye Trafik Komisyonu'na ek süre verilmesine Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 91

Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğü'nün; 30.07.2019 tarih ve E.630262 sayılı yazısı ile Kurulun 25.07.2019 tarih ve 5158 kararı ile Giresun Merkez, Çınarlar Mahallesi, 122 ada, 6 parselde kayıtlı taşınmazın 'Korunması gerekli II.(ikinci) grup taşınmaz Kültür Varlığıdır' şerhinin konulması, tescilli yapının ve parselin imar planına işlenmesi isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğü'ne tescilli yapının imar yolunun girişini daralttığı, tescile konu olmasının doğru olmadığı gerekçesi ile iptaline yönelik yazı yazıldığı anlaşılmış olup, cevabi yazı gelene kadar konunun gündemden çıkartılmasına Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 92

İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün; 31.12.2020 tarih ve 39037 sayılı yazısı ile Belediye Meclisi'nin 03.12.2015 tarih ve 254 sayılı kararı ile uygulama imar planı notlarımızda birtakım değişiklikler yapıldığını ancak plan notlarımızın ilgili mevzuatlarda meydana gelen değişiklik ve uygulama aşamasında yaşanan bazı sorunlar nedeniyle yenilenmesinin gerektiği belirtilerek, görevli teknik elemanların görüşü alınarak yeniden düzenlenen plan notlarının değerlendirilmesi isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; İmar planları, plan araştırma ve açıklama raporu ve plan notları ile bir bütünlük arz ettiğinden kent bütününde yapılacak revizyon imar planı kapsamında değerlendirilmesi amacıyla gündemden çıkartılmasına Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 93

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün; 27.08.2021 tarih ve 21305 sayılı yazısı ile Giresun Merkez, Çıtlakkale Mahallesi, 354 ada, 150 parselde kayıtlı uygulama imar planında İdari Hizmet Alanı (Orman İşletme Başmüdürlüğü)nda yer alan taşınmazın, 1985 yılı onaylı imar planları ile birlikte kamusal bir alan olması nedeniyle tek bir imar adası olarak tanımlandığı ve günümüze kadar imar planlarında aynı formda tanımlandığı, günümüz ihtiyaçları, kentin doğu ve batı yönünde lineer bir şekilde büyümesini tamamlaması ve bölgede kentleşme olgusunun artmış olması nedeniyle, ulaşım kademelenmesi çerçevesinde taşınmazın doğu ve batı yönünde yer alan imar yolları ile bağlantısının sağlanması amacıyla 10 m.lik ve 12 m.lik imar yollarının bağlantısının sağlanması amacıyla geçirilecek alternatif bir imar yolu işlenmesi isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu teklif edilen imar yolunun kentin doğu ve batı yönünde entegrasyonunu sağlayan alternatif bir yol olduğu kanaati doğrultusunda, kentin bütününde yapılacak olan revizyon imar planı kapsamında ulaşım kademelenmesi çerçevesinde değerlendirilmek üzere gündemden çıkartılmasına Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 94

Hakkı ÇETİN ve Ali ŞEN'in; 27.12.2021 tarih ve 46334 havale gün sayılı dilekçesi ve öneri imar planı değişikliği raporunda, Giresun Merkez, Aksu Mahallesi, 1001 ada, 370 parselde kayıtlı imar planında bitişik nizam 2 kat ticaret alanı ve park alanında kalan taşınmazda kayıtlı park alanının kaldırılarak, bitişik nizam 2 kat ticaret alanı olarak konumlandırılması ve kaldırılan park alanının ise taşınmazın kuzeyinde bulunan 371 parselde dere yatağında kalan alana işlenmesi yoluyla, imar planında değişiklik yapılması isteği anlaşılmiş olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Teklif plan ile kaldırılan park alanının imar planında dere yatağının bitişiğinde konumlandırıldığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi gereği kaldırılan park alanına eşdeğer aynı oranda park alanı konumlandırılmadığı, önerilen park alanının işlevselliğinin bulunmadığı ve ticaret alanının bölgede yoğunluğa neden olacağı kanaati doğrultusunda isteğin reddine Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 95

Özel Giresun Ada Hastanesi Başhekimliği'nin; 01.04.2022 tarih ve 2022/425 sayılı yazısı ile Giresun Merkez, Aydınlar Mahallesi, 1768 ada, 1 nolu parselde kayıtlı uygulama imar planında Özel Sağlık Tesisi alanında kalan taşınmazın doğusunda bulunan konut alanının bir bölümüne cami yaptırmak istedikleri belirtilerek, imar planında değişiklik yapılması isteği anlaşılmiş olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu alanda Belediye Meclisi'nin 09.03.2022 tarih ve 95 sayılı kararı ile imar planı değişikliği yapıldığı tespit edilmiş olup, talep edilen alan imar planında konut alanında kaldığından ayrıca Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin asgari ve altyapı sosyal teknik alanlarına ilişkin standartlar ve alan büyüklükleri gereği orta ibadet yeri için 2500 m2 alan büyüklüğü gerektiğinden isteğin reddine Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 96

Ali GÜNGÖR ve Osman GÜMGİ'nin; 14.11.2022 tarih ve 37807 havale gün sayılı dilekçesi ve öneri imar planı değişikliği raporunda, Giresun Merkez, Güneyköy Köyü, 132 ada, 5 parselde kayıtlı park alanında kalan taşınmazın bulunduğu alana akaryakıt istasyonu, kaldırılan park alanının ise 9 parselin doğusuna konumlandırılarak imar planında değişiklik yapılması isteği anlaşılmiş olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu park alanının karayolu cephesinden kaldırılarak akaryakıt istasyonu alanına konumlandırılması sonrasında, karayolu kenarında park cephesinin daraltıldığı dolayısıyla fonksiyonel olarak kullanımının kısıtlandığı tespit edildiğinden isteğin reddine Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 97

Trabzon Vakıflar Bölge Müdürlüğü'nün; 14.03.2023 tarih ve 412534 sayılı yazıları ile, Giresun Merkez, Nizamiye Mahallesi, 310 ada, 30 parselde kayıtlı taşınmazın bulunduğu alanda yapılan uygulama imar planında park olarak ayrılmış olan alanlarda meydana gelen hak kayıplarının, Gedikkaya Mahallesi, 574 ada, 55 parselde kayıtlı uygulama imar planında park alanının bir kısmına ayrık nizam 4 kat konut alanı olarak değiştirilerek iyileştirilmesi ve imar uygulaması sorununun çözülmesi isteği anlaşılmiş olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi gereği kaldırılan park alanına eşdeğer bir alan ayrılmadığı, yoğunluk artışı nedeniyle gerekli teknik ve sosyal donatı alanının ayrılmadığı tespit edildiğinden isteğin reddine Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 98

Durmuş TEKE ve hissedarlarının; 31.05.2023 tarih ve 16973 sayılı dilekçesi ile Giresun Merkez, Boztekke Köyü, 102 ada, 3 parselde kayıtlı konut alanında kalan taşınmazın yolda kalan kısmının imar planına dahil edilmesi ve park alanının bir miktar büyütülerek imar planında değişiklik yapılması isteği anlaşılmiş olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Taşınmaz sahibinin 08.05.2024 tarih ve 13532 havale gün sayılı dilekçe ile imar planı değişikliğinden vazgeçtikleri belirtilmekte olup, konunun gündemden çıkartılmasına Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 99

Mustafa KAYA'nın; 23.06.2023 tarih ve 19988 havale gün sayılı dilekçesi ile Giresun Merkez, Gedikkaya Mahallesi, 595 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazlarının bulunduğu alanda Belediye Encümeninin 23.06.2016 tarih ve 2094 sayılı kararı ile bu kararın dayanağı nazım ve uygulama imar planının iptali istemiyle dava açıldığı, mahkeme dava konusu işlem iptaline karar verdiği, temyiz başvurusu sonucunda Danıştay 6.Dairesinin 29.09.2021 tarih 2021/10266 sayılı kararı ile istinaf kararını bozarak dosyanın ilgili mahkemeye gönderildiği, Davacı tarafından 05.01.2022 tarihinde davadan feragat edildiğine yönelik talepte bulunulduğu, feragat nedeniyle davanın hakkında karar verilmesine yer olmadığı yönünde karar verildiği belirtilerek, imar planlarının bir önceki haliyle ticaret alanına alınarak imar planında değişiklik yapılması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün 04.12.2023 tarih ve 100962 sayılı yazıları ile S.S. Giresun Küçük Sanayi Kooperatifi tarafından Gedikkaya Mahallesi, 595 ada, 1 parsel sayılı taşınmazla ilgili Belediyemize karşı iki farklı iptal davası açıldığı, 2016/2045 Esas sayılı dosya ile açılan davada Ordu İdare Mahkemesinde ilk olarak 14.09.2017 tarih ve E:2016/2045, K:2017/1452 sayı ile iptal kararı verildiği, yargılama safahatında bu kararın Danıştay 6. Dairesince 29.09.2021 tarih ve E:2018/8461, K:2021/10266 sayılı kararı ile bozulduğu, yeniden bir karar verilmek üzere dosya Mahkemesine iade olduğu, bu aşamada davacının feragat etmesi üzerine Mahkemece karar verilmesine yer olmadığı kararı verildiği belirtilmiştir. İkinci olarak 2018/231 Esas sayılı dosya ile açılan davada da Ordu İdare Mahkemesince ilk olarak 10.10.2018 tarih ve E:2018/231, K:2018/1196 sayı ile iptal kararı verildiği, yargılama safahatında bu kararın Danıştay 6. Dairesince 29.09.2021 tarih ve E:2020/3094, K:2021/10267 sayılı kararı ile bozulduğu, yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın Mahkemesine iade edildiği yine bu aşamada davacının feragat etmesi üzerine Mahkemece karar verilmesine yer olmadığı kararı verildiği belirtilerek, dolayısıyla Gedikkaya Mahallesi, 595 ada, 1 parsel sayılı taşınmazla ilgili olarak yürürlükte herhangi bir iptal kararı bulunmadığı belirtilmiş olup, her iki iptal kararı sonrasında Danıştay tarafından bozulan kararların, ilgili Mahkemesine iadesi sonrasında davacının feragat etmesi sonucunda karar verilmesine yer olmadığına karar verildiğinden, Nazım İmar Planı değişikliği için 281030817 plan işlem numarası bulunan, Uygulama İmar Planı değişikliği için 281030815 plan işlem numarası bulunan, Giresun Merkez Gedikkaya Mahallesi, 595 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda komşu parselde cephe 6 m.lik. İmar yolu işlenerek bir kısmına bitişik nizam 3 kat ticaret alanı işlenerek, ekli 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde görüldüğü gibi imar planında değişiklik yapılmasına ve ekli değişiklik planınının 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8.maddesi uyarınca onaylanmasına Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

Belediye Meclis Üyelerinden; Salih ÖZDEMİR, Emrah ALTIYAPRAK, Güray Kubilay YAMAN, Nuri KARAMAN, Hatice KOCAOĞLU, Fahri UZUN, Abdullah ÖNAL ve Hamdi ÖNDE ret oyu vermişlerdir.

Ret Gereççeleri; Aynı taşınmaz ile ilgili daha önce iki defa imar düzenlemesi yapıldığı, bu imar düzenlemeleri dava edildiği, yapılan yargılama sonucunda davaların ikisinin de kabul edildiği; ancak, davacının davalar sonuçlandıktan sonra davadan feragat ettiği, feragat nedeniyle davanın reddedilmiş olduğu, yeni düzenlemede kamu menfaati olması gerektiği, önceki iki mahkemede toplanan deliller ile kamu menfaati olmadığı ispat edildiği, kişiye özel düzenleme olduğu dikkate aldıklarını belirterek ret oyu vermişlerdir.

Karar No: 100

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün; 03.07.2023 tarih ve 86314 sayılı yazısı ile Giresun ili, Merkez ilçesi, Nizamiye Mahallesi, 669 ada, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 Nolu Parseller, 1314 Ada, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 321, 344 Nolu Parseller, 1313 Ada, 313, 314 nolu Parseller, Fevzi Çakmak Mahallesi, 1313 Ada, 324 Parsel, 653 Ada, 36, 37, 38, 68, 69, 71 ve 72 Nolu Parsellerin bulunduğu alanın deprem ve kentsel risklere karşı güvenli ve dirençli; altyapısı ve sosyal donatılarının güçlendirildiği; bölgede potansiyeli bulunan dinamiklere işlev kazandırıldığı; tarihi ve kültürel mirasın korunduğu, şehrin ekonomik ve turizm odaklı gelişimine katkıda bulunan, ekolojik ve sürdürülebilir planlama ilkeleri doğrultusunda yerinde dönüşüm ilkesi ve uzlaşma yolu ile dönüşüm ve yenilenmesi amaçlandığı, bu amaç doğrultusunda 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun kapsamında Bu Bölgenin "Afet Riskli alan "olarak ilan edilmesine Belediye meclisinin 09/09/2020 tarih ve 291 sayılı kararı ile karar verilerek ve Onay İçin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'na sunulduğu, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'un 8. Maddesi 2. fıkrasında; "Bakanlık, TOKİ ve

İdare; danışmanlık, yazılım, araştırma, her tür ve ölçekte harita, etüt, proje, kadastro, kamulaştırma, mikro bölgeleme, risk yönetimi ve sakınım planı çalışmalarını, her tür ve ölçekte plan yapımı ve imar uygulaması işlerini ve dönüşüm uygulamalarını, 4734 sayılı Kanun kapsamındaki idareler ile akdedecekleri protokoller çerçevesinde 4734sayılı Kanuna tabi olmaksızın ortak hizmet uygulamaları suretiyle de gerçekleştirebilirler." ve yine aynı kanunun 6.maddesi 5. fıkrasında; "Bakanlık, kamu ve özel sektör işbirliğine dayanan usuller uygulamaya, kat veya hasılat karşılığı usulleri de dahil olmak üzere inşaat yapmaya veya yaptırmaya, arsa paylarını belirlemeye yetkilidir." Denildiği belirtilerek, iş ve işlemlerin, 6306 Sayılı Kanunun 8'inci Maddesi'nin 2. fıkrasına istinaden protokol yolu ile yaptırılması için hazırlanan Protokolün, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 38'inci Maddesi'nin birinci fıkrasının (g) ve (p) bendlerine istinaden Belediye Meclisinde görüşülerek karara bağlanması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; İlgili Müdürlükçe bahse konu ile ilgili gerekli inceleme ve araştırma yapılmak üzere konunun gündemden çıkartılmasına Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 101

Ahmet YILMAZ, Yahya YILMAZ, Güven YILMAZ, Hüseyin YILMAZ, Gürsel YILMAZ ve Levent YILMAZ'ın; 29.09.2023 tarih ve 20830 havale gün sayılı dilekçesi ve öneri imar planı değişikliği raporunda Giresun Merkez, Kavaklar Mahallesi, 1213 ada, 2 ve 6 parselde kayıtlı uygulama imar planında konut alanında kalan taşınmazlarının bulunduğu alana park alanı konumlandırılması, kaldırılan konut alanının ise park alanı ile imar yoluna işlenmesi yoluyla imar planında değişiklik yapılması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu park alanının kaldırılarak konut alanına dönüştürülmesi durumunda yeşil alan hiyerarşisinin bozulması ve sürekliliğinin kaybolması, önerilen park alanlarının ise parçacıl ve işlevsel olmaması nedeni ile isteğin reddine Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 102

Mehmet Selim KİTAPÇI'nın; 05.02.2024 tarih ve 4049 havale gün sayılı dilekçesi ve öneri imar planı değişikliği raporunda, Giresun Merkez, Çıtlakkale Mahallesi, 354 ada, 2 ve 85 parselde kayıtlı uygulama imar planında trafo alanında kalan taşınmazın bulunduğu alana Yençok:5,50 m. Ticaret alanına alınarak imar planında değişiklik yapılması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu talep planlama ilke ve esasları doğrultusunda form olarak uygun olmaması ve planda fonksiyonlar arası ilişkinin sağlanamadığı kanaati doğrultusunda isteğin reddine Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 103

İbrahim AYDIN, Zeynep KILIÇ, İsmail KÖSE, Nafiz KÖSE, Meryem KÜÇÜK ve Teyyaredüzü Mahallesi 191 nolu sokak sakinlerinin; 16.01.2024 tarih ve 1652 havale gün sayılı dilekçesi ve Zabıta Müdürlüğü'nün 19.01.2024 tarih ve 105518 sayılı yazıları ile Teyyaredüzü Mahallesi, 191 nolu sokak sakinleri olarak, okula giden çocuklar için servis araçlarının sokağa giremediği, yangın durumunda itfaiye aracının sokağa girmesinin imkansız olduğu, yeni inşaat çalışmalarının başlaması nedeni ile var olan sokağın iyice daraldığı, sokağın dar olması nedeniyle çöp kutularının konulamadığı ve bu nedenle çevre kirliliği olduğu belirtilerek, yeni yapılan yapıların altında otopark yapılması ve sokaklarında bulunan 754 ada, 5 parsel ve 753 ada, 7 parselde kayıtlı taşınmazların tarafımızca kamulaştırılarak park alanı ve park yeri olarak kullanımının sağlanması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu park alanı olarak teklif edilen taşınmazların özel mülkiyete konu olduğu, dilekçe ekinde taşınmaz sahiplerinin muvafakatını gösterir imzaların yer almadığı tespit edilmiş olup, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 31. Maddesi gereği isteğin reddine Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 104

Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün; 06.03.2024 tarih ve 4855400 sayılı yazısı ile, Giresun Merkez Hacı Hüseyin Mah. 159 ada 33 parselde kayıtlı, Koruma Amaçlı İmar Planında özel proje alanında kalan taşınmazın trafo alanına dönüştürülmesine yönelik, Belediye Meclisi'nin 10.01.2024 tarih ve 25 sayılı kararı ile yapılan imar planı değişikliğinin, Kurulun 26.02.2024 tarih ve 8484 sayılı kararı ile uygun görüldüğü belirtilerek konunun karara bağlanması isteği anlaşılmış olup,

konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu Giresun Merkez, Hacı Hüseyin Mahallesi, 159 ada, 33 parselde kayıtlı taşınmazın bulunduğu alana Koruma Amaçlı İmar Planında Trafo Alanı işlenmesi, Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 26.02.2024 tarih ve 8484 sayılı kararı ile onaylanan imar planı değişikliğinin onaylanmasına Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 105

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün; 25.04.2024 tarih ve 113224 sayılı yazısı ile Mekansal Planların fiziki, doğal tarihi ve kültürel değerleri korumak, geliştirmek, koruma ve kullanma dengesini sağlamak, ülke bölge ve şehir düzeyinde kalkınmayı desteklemede yaşam kalitesini arttırmak, yüksek, sağlıklı ve güvenli çevreler oluşturmak üzere hazırlanan, arazi kullanım ve yapılaşma kararları getiren planlar olduğu,

Kentimiz genelinde ilk olarak 1985 yılında yapılan imar planlarımızın 1998 yılı,2008 yılı ve 2015 yılı revizyon imar planları ile düzeltilerek değişikliğe uğradığı, Yapılan bu revizyon imar planlarının kent merkezinde ve gelişme alanlarında yer alan teknik ve sosyal donatı alanlarının verimli kullanılabilirliğine çözüm sağlayamadığı ve beraberinde trafik, otopark donatı alanı eksikliği gibi insan odaklı sorunlar olarak günümüze taşındığı, Yapılan tüm revizyonlarda alternatif çözümler üretilmediği ve 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ile de kısıtlanıldığı, Kentimizin en temel sorunlardan biri olan trafik probleminin çözümü, yeni yerleşim alanlarının tespiti ve arazi kullanım kararlarının gelişme alanı olarak nitelenen kısımlarında kararlar üretilmesi adına, alternatif bir güney çevre yolu planlamasının elzem olduğu. 2019 yılında onaylanan ve uluslararası taşımacılığa büyük katkısı olacak olan Güney Çevre Yolu projesi ile de bağlantıların sağlanmasının kentimize hem mekânsal anlamda hem de ekonomik anlamda katkılar sağlayacağı, Bunların yanı sıra ilgili mevzuatlarda yapılan değişiklikler sonucunda imar planlarının revize edilmesi zorunluluk olduğu, Örneğin otopark yönetmeliğinin geçici 1. Maddesinde '... otopark ihtiyacını tespit edecek, bu ihtiyacın karşılanması amacıyla bölge otopark alanı oluşturmaya yönelik imar planı revizyonları ve değişiklikleri en geç iki yıl içinde yaparlar.' Hükmü çerçevesinde bölge otoparklarının oluşturulmasının gerektiği.

Bunların dışında imar planlarımızda bazı teknik sorunlarında giderilmesi gerektiği, 17.11.2017tarihinde İLBANK A.Ş. Mekansal Planlama Dairesi Başkanlığı tarafından onaylanan imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporlarının mevcut olduğu,2017 yılında halihazır haritaların Belediyemize onaylandığı, kıyı kenar aktarımının yapılması amacıyla Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne iletildiği. Bu bağlamda güncel verilerin altlık olarak kullanıldığı bir planlama çalışması sağlıklı verilerin ve kararların oluşturulmasında önem arz ettiği. Ayrıca imar planlarımızda altlık olarak kullanılan kadaströ verilerinin, ITRF-96 3 Derece koordinat sisteminde, planlarımızın ise ED-50 3Derecekoordinat sisteminde olduğu, Dolayısıyla plan ve kadaströ verilerini çakıştırmak için dönüşüm parametreleri kullanılması nedeniyle ve dönüşüm sonrası hatalar ortaya çıktığı, İmar planlarının koordinat sistemi ITFR-96 3 Derece koordinat sistemi ile uyumlu olmasının teknik hataları da ortadan kaldıracığı belirtilerek, kentimiz için yaşanabilir sağlıklı mekanların, bölge otoparklarının, alternatif Güney Çevre yolunun oluşturulabilmesi ve teknik sorunların çözümü amacıyla revizyon ve ilave imar planı yapımı isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; **Yukarıda anılan gerekçeler doğrultusunda** kentimiz için yaşanabilir sağlıklı mekanların, bölge otoparklarının, alternatif Güney Çevre yolunun oluşturulabilmesi ve teknik sorunların çözümü amacıyla revizyon ve ilave imar planı yapımının kabulüne Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

Belediye Meclis Üyelerinden; Salih ÖZDEMİR, Emrah ALTIYAPRAK, Güray Kubilay YAMAN, Nuri KARAMAN, Hatice KOCAOĞLU, Fahri UZUN, Abdullah ÖNAL ve Hamdi ÖNDE ret oyu vermişlerdir.

Ret Gerekçeleri; İmar planları şehrin 50, 100 yıllarını planlayan planlardır. Şehrin nüfus artışlarını, ihtiyaçlarını dikkate alarak bu planlar yapılır. İmar planlarının değiştirilmesi çok istisnai durumlarda yapılabilir. Bunun içindir ki, imar olanı değişikliği yapılması ağır şartlara tabi tutulmuştur. Örneğin imar değişikliği ile oluşacak yoğunluğu karşılamak üzere 500 m çevrede yeşil alan bırakılması, değer artış payı ödenmesi, kamu menfaatinin olması gibi talepte bulunana ve meclise kişiye ağır sorumluluklar yüklenmiştir. İmar revizyonu belediyemize maddi kazanım sağlamamaktadır. Tam aksine belediyemizden para çıkmasına sebep olacaktır. İmar revizyonu çalışması ihale ile yaptırılacak olması sebebiyle belediyemiz para ödeyecektir. İmar durumu değişikliği nedeniyle belediyemiz değer artışı payı alamayacaktır. Bağış adı altında para dahi alamayacaktır. Revizyonda temel amaç, oto park, çocuk parkı, geniş yollar, okul alanları, sosyal alanlar yaratılmalıdır. Genel revizyonda, imar düzenlemesi ile oluşacak yoğunluk nedeniyle tahsis edilmesi gereken yeşil alanlar, kamusal alanlar yeni imara açılan kenar mahalleli vatandaşlarımızın yeri

içerisine atılmış olacak, bir kısım vatandaşlar daha önce sağladıkları kazanımlar yetmezmiş gibi daha fazla kazanım elde ederken, diğer vatandaşımız mağdur edilmiş olacaktır. Geçmişte yapılan imar revizyonu nedeniyle birçok vatandaşımız mağdur edilmiş, mahkemenin vermiş olduğu iptal kararları ile tapuları iptal edilme aşamasına gelmiş, bir kısım vatandaş da imar kirliliğine sebep olma suçundan ceza almıştır. Genel imar revizyonunun faydasından çok zararı olmaktadır. Kısmi mahalle bazlı revizyon talebi de olmaması, mevcut park, otopark, okul ve diğer sosyal donatı alanları ile ilgili imara açılmayacağına dair herhangi bir kararda olmaması nedeniyle kabul etmediklerini belirterek ret oyu vermişlerdir.

Karar No: 106

Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün; 26.04.2024 tarih ve 113422 sayılı yazıları ile, Tarım ve Orman Bakanlığı vekili Av. İlkin ALAGÖZ KARAHAN tarafından Giresun Merkez, Teyyaredüzü Mahallesi, 1304 ada, 1 ve 750 ada, 60, 62, 63 ve 64 parselde kayıtlı mülkiyeti hazineye ait Fındık Araştırma Enstitüsüne tahsisli taşınmazların bulunduğu alanda, Belediye Meclisi'nin 3.12.2015 tarih ve 254 sayılı kararı ile onaylanan uygulama imar planı, 11.04.2017 tarih ve 205 sayılı kararı ile yapılan imar planı değişikliği, İmar Kanununun 18. maddesinin uygulanmasına dair Belediye Encümeninin 13.06.2017 tarih ve 1974 sayılı kararı ve Müdürlüğümüz 01.11.2018 tarih ve 11677/6072 sayılı işlemlerin iptaline yönelik dava açıldığı, sonrasında davacı tarafından istinaf yoluna başvurulduğu, Samsun Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesince 26.03.2024 tarih ve E:2024/61, K:2024/462 sayılı karar ile istinaf başvurusunun kabulüne ve dava konusu işlemlerin iptaline karar verildiği belirtilerek, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesinin 1. fıkrası gereği iptal kararının uygulanması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu iptal kararı ile Belediye Meclisi'nin 12.07.2010 tarih ve 295 sayılı kararı ile Ordu İdare Mahkemesi'nin E:2009/396 K:2010/632 sayılı iptal kararı sonrası 25 m.lik imar yolunun 21 m.ye düşürülmesine yönelik yapılan imar planı değişikliğinin iptali, Belediye Meclisi'nin 11.04.2017 tarih ve 205 sayılı kararı ile Ordu İdare Mahkemesi'nin E:2016/879, K:2017/372 sayılı iptal kararı sonrasında otopark alanının ticaret alanına dönüştürülmesine yönelik yapılan değişikliğin, imar planı değişikliği öncesindeki haline dönüştürülmesine yönelik yapılan işlemin iptali, İmar Kanununun 18. Maddesinin uygulanmasına dair Belediye Encümeni'nin 13.06.2017 tarih ve 1974 sayılı kararı ile yapılan düzenlemenin iptali, İlgili Müdürlük tarafından 01.11.2018 tarih ve 11677/6072 sayılı imar uygulaması gereği mevcut yolun açılmasına yönelik yapılan tebligatın iptalinin istenildiği anlaşılmaktadır.

Uygulama İmar Planı değişikliği için 281054456 plan işlem numarası bulunan, Bahse konu Ordu İdare Mahkemesi'nin, E:2009/396 sayılı kararı ile öncelikli olarak verilen yürütmeyi durdurma kararı sonrasında, Belediye Meclisi'nin 09.06.2010 tarih ve 273 sayılı kararı ile, hastaneye ulaşımı sağlayan giriş yolunda yer alan otopark alanı düzenlenmiş ve otopark alanının bir bölümü Fındık Araştırma Enstitüsüne dahil edilmiş olup, imar hattı günümüze kadar korunmuştur. Bu bağlamda E:2009/396, K:2010/632 sayılı kararı otopark alanı ile ilgili kısmının uygulandığı görüşü doğrultusunda, 21 m.lik imar yolunun 21.50 m. olacak şekilde işlenmesi yoluyla, ekli 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde görüldüğü gibi imar planında değişiklik yapılmasına ve ekli değişiklik planınının 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8.maddesi uyarınca onaylanmasına Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 107

İmar Komisyonu'nun Ek Süre İsteği;

İmar Komisyonu'nun gündeminde bulunan dilekçeler için gerekli değerlendirme ve incelemenin yapılabilmesi için ek süre isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; adı geçen komisyona ek süre verilmesine Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Toplantıya saat 14:55'te toplanılmak üzere 10 (on) dakika ara verildi.

Belediye Meclisi'nin 1.dönem Mayıs/2024 toplantısının 2.birleşiminin 2.oturumu Belediye Başkanı Fuat KÖSE'nin başkanlığında 08.05.2024 Çarşamba günü saat 15.05'te başladı.

Gündem maddelerinin görüşülmesine devam edildi.

Karar No: 108

Madde madde okunup oya sunulan Giresun Belediyesi 2023 Mali Yılı Kesin Hesabı;

Belediyemizin 2023 Mali Yılı Bütçesi yasa ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak hazırlanmış gelir bütçesi **695.000.000,00 TL**, Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması (Borçlanma) **55.000.000,00 TL**

tahmin edilmiş, gider bütçesine **750.000.000,00 TL** ödenek konularak denklik sağlanmış, Belediye Meclisince kabul edilerek 01.01.2023 tarihinden itibaren uygulanmaya konulmuştur.

Gider Bütçesi Kurumsal Sınıflandırma ve Fonksiyonel Sınıflandırma 1. Düzeyinde oylamaya sunulmuştur.

AÇIKLAMA	KESİNLEŞEN GİDER
Özel Kalem Müdürlüğü Genel Kamu Hizmetleri	32.412.614,87 ₺
İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü Genel Kamu Hizmetleri	6.196.030,56 ₺
Sağlık İşleri Müdürlüğü Sağlık Hizmetleri	8.787.748,02 ₺
Bilgi İşlem Müdürlüğü Genel Kamu Hizmetleri	23.499.338,24 ₺
Makina İkmal Bakım ve Onarım Müdürlüğü Genel Kamu Hizmetleri	41.788.140,81 ₺
Teftiş Kurulu Müdürlüğü Genel Kamu Hizmetleri	1.912.724,24 ₺
Mali Hizmetler Müdürlüğü Genel Kamu Hizmetleri	93.321.395,95 ₺
Hukuk İşleri Müdürlüğü Genel Kamu Hizmetleri	4.836.342,86 ₺
Destek Hizmetleri Müdürlüğü Genel Kamu Hizmetleri	20.876.013,96 ₺
Fen İşleri Müdürlüğü Ekonomik İşler ve Hizmetler	233.977.096,66 ₺
Hal Müdürlüğü Ekonomik İşler ve Hizmetler	6.043.864,96 ₺
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü İskan Ve Toplum Refahı Hizmetleri	42.350.275,84 ₺
İtfaiye Müdürlüğü Kamu Düzeni ve Güvenlik Hizmetleri	36.811.030,58 ₺
Mezarlıklar Müdürlüğü Sosyal Güvenlik ve Sosyal Yardım Hizmetleri	24.665.187,34 ₺
Muhtarlık İşleri Müdürlüğü Genel Kamu Hizmetleri	2.886.643,67 ₺
Park ve Bahçeler Müdürlüğü Dinlenme, Kültür ve Din Hizmetleri	55.346.638,38 ₺
Plan ve Proje Müdürlüğü İskan ve Toplum Refahı Hizmetleri	5.331.467,08 ₺
Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü Genel Kamu Hizmetleri	3.192.650,46 ₺
Su ve Kanalizasyon Müdürlüğü İskan Ve Toplum Refahı Hizmetleri	147.473.304,77 ₺
Temizlik İşleri Müdürlüğü Çevre Koruma Hizmetleri	115.006.741,37 ₺
Veteriner İşleri Müdürlüğü Ekonomik İşler ve Hizmetler	16.579.965,39 ₺
Yazı İşleri ve Kararlar Müdürlüğü Genel Kamu Hizmetleri	3.852.907,57 ₺
Zabıta Müdürlüğü Kamu Düzeni ve Güvenlik Hizmetleri	29.277.958,68 ₺
Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü Genel Kamu Hizmetleri Eğitim Hizmetleri Sosyal Güvenlik ve Sosyal Yardım Hizmetleri	53.359.338,16 ₺ 40.796.039,87 ₺ 752.383,00 ₺ 11.810.915,29 ₺
Kültür İşleri Müdürlüğü Dinlenme, Kültür ve Din Hizmetleri	53.063.380,74 ₺
İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğü Çevre Koruma Hizmetleri	2.904.710,07 ₺

Bütçe başlangıç ödeneği **750.000.000,00 TL** olup, yıl içerisinde **380.000.000,00 TL** ek ödenek verilmek suretiyle toplam **1.130.000.000,00 TL** ödeneğin **1.065.753.511,23 TL**'si gerçekleştirilmek suretiyle kesin olarak harcama yapıldığı **64.246.488,77 TL** ödeneğin imha edildiği görülmüştür.

GELİR BÜTÇESİ :

2023 yılında bütçe ile 695.000.000,00 TL gelir olacağı tahmini düşünülmüş olup gelir türlerine göre tahsilât dağılımı ise aşağıdaki şekilde olmuştur.

01 Vergi Gelirleri: Toplam 108.057.028,83 TL tahakkuktan 78.641.514,42 TL tahsilât yapılmış, 63.782,89 TL tahsilâtтан red ve iade edilmiştir.

03 Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri: Toplam 159.702.488,29 TL tahakkuktan 121.619.233,91 TL tahsilât yapılmış, 927.410,24 TL tahsilâtтан red ve iade edilmiştir.

04 Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler: Toplam 47.249.590,33 TL tahakkuktan 47.249.590,33 TL net tahsilat yapılmıştır.

05 Diğer Gelirler: Toplam 605.266.272,49 TL tahakkuktan 534.982.639,86 TL tahsilât yapılmıştır.

06 Sermaye Gelirleri: 12.344.538,85 TL tahakkuktan 10.916.966,62 TL tahsilât yapılmıştır.

Genel olarak toplam 932.619.917,79 TL tahakkuk verilmiş, 793.409.945,14 TL tahsilât yapılmış, 991.193,13 TL red ve iade edildikten sonra net tahsilat **792.418.752,01 TL** olarak gerçekleşmiştir.

Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması:

2023 Yılı Bütçe başlangıç ödeneğinde **55.000.000,00 TL** Borçlanma tahmininde bulunulmuş olup net **125.274.839,82 TL** borçlanma gerçekleşmiştir.

Taşınır Mal Kesin Hesabı:

Taşınır Kesin Hesabı ile ilgili gerekli incelemeler neticesinde Taşınır Mal Yönetmeliği'nin 35.maddesinin 10. Bendine uygun olarak hazırlandığı tespit edilmiştir.

253	Tesis, Makine ve Cihazlar Hesabı	69.205.933,93 ₺
254	Taşıtlar Hesabı	87.656.284,80 ₺
255	Demirbaşlar Hesabı	79.841.466,01 ₺
TOPLAM :		236.703.684,74 ₺

Belediyemizin 2023 yılı Bütçe ve Kesin Hesabı karşılaştırılması sonucu tüm harcamaların 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu, 5393 Sayılı Belediye Kanunu, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği ve diğer yasa ve yönetmeliklere uygun olarak yapıldığı, tahsil edilen gelirlerin hizmetlere tahsisi yapıldığı, muhasebe yetkilisinin hatalarından dolayı zaman aşımına uğramış vergi ve ücretlerin olmadığı anlaşılacak muhasebe yetkilisinin beratına; 2023 yılı sonu belediyemiz kesin hesap cetvellerinin ve muhasebe yetkilisinin idare hesabının onanmasına ve bu kararın 5393 Sayılı Belediye Kanununun 64. maddesi ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 40. maddesi gereği onanmasına;

2023 Mali Yılı Kesin Hesabının kabulüne Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

Belediye Başkanı Fuat KÖSE, **Belediye Meclis üyelerinden;** Alptuğ Kaan KARA, Volkan TURGUT, Hüseyin Rüştü KARAIBRAHİM, Salih ÖNAL, İlyas PALAK, Evrim ÖZKAN, Erkan HACAK, Mustafa ÖZTÜRK, Erkan MUTLU, Mehmet YILMAZ ve Ayhan ÖZİNCE ret oyu vermişlerdir.

Ret Gerekçeleri; İller bankası tahakkuku sehven 58.925.046,41 TL mükerrer girildiğinden, 58.925.046,412 TL fazla tahakkuka sebep vermiştir. Fazla girilen bu rakam Gelecek yıllara Devreden Tahakkukun fazla görülmesine sebep olmuştur. 2023 Yılı Bütçesi tahmini borçlanma 55.000.000,00 TL olarak belirlenmiş ancak net 125.274.839,82 TL borçlanma gerçekleşmiştir. Borcu düşük göstermek için şişirilmiş bir bütçe olduğu açıktır. Bu gibi hatalar bir Devlet Kurumu olma ciddiyetinden uzak bir yönetim tarzının eseri olduğunu belirterek ret oyu vermişlerdir.

Karar No: 109

Mülkiyeti Belediyemize ait olan; Giresun İli, Merkez İlçesi, Gedikkaya Mahallesi, 1777 Ada, 71 Nolu parselde kayıtlı Z. Kat 4 nolu (116,00 m2) bağımsız, 1. Kat 5 nolu (116,00 m2) bağımsız, 1. Kat 7 nolu (116,00 m2) bağımsız, 2 Kat 9 nolu (116,00 m2) bağımsız ve 2. Kat 12 nolu (116,00 m2) bağımsız bölümlerin satılması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Belediyemizin maliki olduğu bahse konu bağımsız bölümlerin Belediyemiz Kıymet Takdir Komisyonunun belirleyeceği bedel üzerinden Mali Hizmetler Müdürlüğü'nce ihaleye çıkılarak Encümen huzurunda satışının yapılması için 5393 sayılı kanununun 18.maddesinin (e) bendi uyarınca Belediye Encümeni ve Belediye Başkanına yetki verilmesine Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

Belediye Meclis Üyelerinden; Salih ÖZDEMİR, Emrah ALTIYAPRAK, Güray Kubilay YAMAN, Nuri KARAMAN, Hatice KOCAOĞLU, Fahri UZUN, Abdullah ÖNAL ve Hamdi ÖNDE ret oyu vermişlerdir.

Ret Gerekçeleri; Söz konusu bölümlerin satışı yerine kentsel dönüşümde takas olarak kullanılmalarını doğru bulduklarını belirterek ret oyu vermişlerdir.

Karar No: 110

Başkanlık Makamının talimatı üzerine; Belediye Meclisimizce 06.07.2022 tarih ve 230 sayılı Belediyemizin maliki olduğu Giresun Merkez, Şeyhkerametin Mahallesi, 82 ada, 24 nolu parsel sayılı taşınmaz üzerindeki yapının satışına ilişkin verilen kararın yeniden değerlendirilmesi gereği doğmuştur. Belediye ek hizmet binası olan, halihazırda meclis toplantılarımızın yapıldığı yapının satışına ilişkin kararın yeniden değerlendirilmesi isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu Belediyemizin maliki olduğu Hizmet Binası aktif olarak Belediyemiz Meclis Toplantı Salonu, Nikah Salonu gibi hizmetlerde kullanılmakta olup bu nedenle Şeyhkerametin Mahallesi, Laçın Sokak, 82 Ada, 24 nolu parsel sayılı yapının satışına dair alınmış olan Belediye Meclisi'nin 06.07.2022 tarih ve 230 sayılı kararının iptal edilmesinin kabulüne Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 111

09.04.2023 tarihli ve 32158 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik İle B5 Grubunda yer alan Belediyemizin mevcut kadrolarına Afet İşleri Müdürü kadrosu eklenmiş olup söz konusu müdürlüğün kurulması zorunlu hale gelmiştir.

Bu nedenle; Sağlık İşleri Müdürlüğünün iptal edilerek, Afet İşleri Müdürlüğünün kurulmasını, Sağlık İşleri Müdürlüğü hizmetlerinin Başkanlık Makamına bağlı Sağlık İşleri Şefliği olarak hizmetlerini yürütmesini; Belediye ve Bağlı Kuruluşlar İle Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 11 inci maddesine göre GİH Sınıfında 1.derece Sağlık İşleri Müdürü kadrosunda unvan değişikliği yapılarak, Afet İşleri Müdürlüğünün kurularak GİH Sınıfında 1.derece Afet İşleri Müdürü kadrosunun ihdas edilmesi isteği anlaşılmış olup konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; bahse konu kadro ihdasının yeniden değerlendirilmek üzere İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü'ne iadesine Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Karar No: 112

Plan ve Bütçe Komisyonu'nun Ek Süre İsteği;

Plan ve Bütçe Komisyonu'nun gündeminde bulunan dilekçeler için gerekli değerlendirme ve incelemenin yapılabilmesi için ek süre isteği anlaşılmış olup, aşağıda yazılı konuların incelenmesi ve araştırılması devam ettiğinden adı geçen komisyona ek süre verilmesine Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

- 1) S.S.10 Nolu Sanayi Sitesi Yeşilbaş Min. Mot. Taş. Koop.nin uzun mesafe fiyat farkı isteği;
- 2) S.S. 14 Nolu Koop. Başkanı Mustafa KÜLEKÇİ'nin dolmuş ücretlerinin artırılması isteği;
- 3) Su ücretlerinde indirim yapılması isteği;
- 4) 7 adet şehiriçi yolcu taşımacılığı yapan kooperatiflerin taşıma ücretlerinin artırılması isteği.

Gündemde görüşülecek başka madde kalmadığından, 1.dönem Haziran/2024 toplantısının 1. birleşiminin 05.06.2024 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanılmasına karar verilerek birleşime son verildi.

Fuat KÖSE
Belediye Başkanı