



# KARAR ÖZETİ

## 07.04.2021

<b>Tarih</b>	07.04.2021	<b>Dönem</b>	3. Dönem
<b>Sayı</b>	105.06.01	<b>Toplantı</b>	8. Toplantı
<b>Servis</b>	Meclis	<b>Birleşim</b>	2. Birleşim
<b>Konu</b>	Karar Özetleri	<b>Oturum</b>	1. Oturum

**TOPLANTIDA BULUNANLAR :** Hasan YILMAZ, Adil EROL, Osman ÖDEN, Mete Bahadır YILMAZ, Emrah ALTIYAPRAK, Serdar DEMİRKAN, Salih ÖZDEMİR, İbrahim Tuğrul UNAT, Aydın KARAKUZ, Berrin AYDIN, Fahri UZUN, Nuri KARAMAN, Bahattin KURT, İsa KARACA, Ahmet Raif YUSUFAĞAOĞLU, Ferit ÖZKAN, Şinasi KABACAOĞLU, İsmail ÖVEÇ, Şükrü ERTÜRK, Ahmet Vahdet YENAL, Fatma DEMİROĞLU, Fuat KÖSE, Hayrettin ÇITLAK, Nermin YILMAZ, Erdinç HIDIMOĞLU, Salim Gökhan BOZALIOĞLU, Hamdi ÖNDE, Dursun ÖZTÜRK, Arife YANIKÖMER

**İZİNLİLER** : Mahmut KILIÇ, Harun CİCİ

**BULUNMAYANLAR** : ----

Belediye Meclisi'nin 3.dönem Nisan/2021 toplantısının 2.birleşiminin 1.oturumu 07.04.2021 Çarşamba günü saat 14.00'te Belediye Başkanı Av. Aytekin ŞENLİKOĞLU'nun başkanlığında yapıldı.

Belediye Meclisi'nin 01.04.2021 günlü toplantısında alınan kararlar Belediye Meclis Üyelerine dağıtıldı ve kararların doğru yazılıp yazılmadığı oylanarak kararların doğru yazıldığına oy birliği ile karar verildi.

Belediye Meclis Üyelerinden Mahmut KILIÇ ve Harun CİCİ'nin 07.04.2021 günlü Meclis toplantısında izinli sayılmasına oy birliği ile karar verildi.

Gündem maddelerinin gündeme alınarak görüşülmesine oy birliği ile karar verildi.

Gündem maddelerinin görüşülmesine geçildi.

## Karar No: 132

**Giresun Belediye Başkanlığı Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik ve Gerekçesinin** Belediye Meclisimizce değerlendirilmesi isteği; konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; **Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğünün** 16.03.2021 tarihli ve 6904 sayılı yazısı ile Giresun Belediye Başkanlığı Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik Taslağı hakkında Hukuk İşleri Müdürlüğümüzden görüş istendiği; Anılan Yönetmelik taslağı, 17/02/2006 tarihli ve 26083 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca değerlendirilmiş ve hukuka uygun olduğu belirtilmiş olup; ekte sunulan 25 (yirmibeş) maddeden oluşan Giresun Belediye Başkanlığı Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğü Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik ve Gerekçesinin kabulüne Belediye Meclisi’nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Av. Aytekin ŞENLİKOĞLU  
Belediye Başkanı

## Karar No: 133

**Giresun Belediyesinin 2020 yılı İdari faaliyet raporu** ile Mali Hizmet raporları ve tablolarının görüşülmesi ve oylanması isteği anlaşılmış olup; Konu hakkında yapılan inceleme ve araştırmalar neticesinde; **5393 Sayılı Belediye Kanununun** 56’ncı maddesi, 5018 Sayılı Kamu Mali Kontrol Kanununun 41.maddesi ve 17/03/2006 tarih ve 26111 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan “Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporu Hakkında Yönetmelik” esaslarına göre; Belediyemiz 2020 Faaliyet Dönemine İlişkin İdare Yıllık Faaliyet Raporu ile Mali Hizmet raporlarının ve tablolarının aynen onaylanmasına Belediye Meclisi’nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

**Belediye Meclis Üyelerinden** Ahmet Raif YUSUFAĞAOĞLU, Ferit ÖZKAN, İsmail ÖVEÇ, Şükrü ERTÜRK, Ahmet Vahdet YENAL, Fatma DEMİROĞLU, Fuat KÖSE, Hayrettin ÇITLAK, Nermin YILMAZ, Erdinç HIDIMOĞLU ve Arife YANIKÖMER ret oyu vermişlerdir.

**Ret Gerekçeleri;** Belediyenin birimleri arasında koordinasyon sağlanamadığı ve dolayısıyla verim alınmayacağı; ayrıca ihalesi devam eden işlerin ne zaman biteceği konusunda raporda tarihlerin belli olmayışı açısından bu kısımları kapsayan faaliyetlere ret oyu verdiklerini belirtmişlerdir.

Dr. Hasan YILMAZ  
Meclis 1. Başkan V.

## Karar No: 134

**Belediyemiz mülkiyetinde olan** Giresun Merkez Aksu Mahallesi 1934 ada, 4 parsel 3084.29 m2 ve 1934 ada 5 parsel 5029.77 m2 Spor Tesisleri Alanı, Aksu Mahallesi, 1001 ada, 385 parsel 1335.16 m2 Cami Alanı, Gedikkaya Mahallesi 774 ada, 6 parsel 470.48 m2 ve 774 ada, 7 parsel 1142.37 m2 Cami Alanı, Giresun Espiye Demircili Köyü, 456 nolu parsel 119400.00 m2 Fındık Bahçesi Çayır ve Çalılık vasfında kalmakta olan taşınmazların Maliye Hazinesine devir edilmesi isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; **Belediyemiz mülkiyetinde olan** Giresun Merkez, Aksu Mahallesi, 1934 ada, 4 parsel 3084.29 m2 ve 1934 ada, 5 parsel, 5029.77 m2 Spor Tesisleri Alanı, Aksu Mahallesi, 1001 ada, 385 parsel 1335.16 m2 Cami Alanı, Gedikkaya Mahallesi, 774 ada, 6 parsel 470.48 m2 ve 774 ada, 7 parsel 1142.37 m2 Cami Alanı, Giresun Espiye Demircili Köyü, 456 nolu parsel 119400.00 m2 Fındık Bahçesi Çayır ve Çalılık vasfında kalmakta olan taşınmazların 6183 sayılı kanunun geçici 8.maddesi uyarınca Belediyemizin Hazineye olan vergi, tazminat vb. gibi diğer borçlarına mahsuben mülkiyetlerinin Kıymet Takdir Komisyonunun belirleyeceği bedelleri üzerinden Maliye Hazinesine devir işlemlerinin yapılması için Belediye Encümeni ve Belediye Başkanına yetki verilmesine Belediye Meclisi’nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

**Belediye Meclis Üyelerinden** Ahmet Raif YUSUFAĞAOĞLU, Ferit ÖZKAN, İsmail ÖVEÇ, Şükrü ERTÜRK, Ahmet Vahdet YENAL, Fatma DEMİROĞLU, Fuat KÖSE, Hayrettin ÇITLAK, Nermin YILMAZ, Erdinç HIDIMOĞLU ve Arife YANIKÖMER ret oyu vermişlerdir.

**Ret Gerekçeleri;** Takasa konu taşınmazların bedellerinin Meclis kararında belirtilmediği, dolayısıyla işleme konu taşınmazların ederinde ve karşılığında düşülecek borcun miktarının da bilinmemesi sebebiyle ret oyu verdiklerini belirtmişlerdir.

### **Karar No: 135**

**Hukuk İşleri Müdürlüğünün** 11.03.2021 tarihli ve 59646638-641.04/6548 sayılı yazısında; "Davacı S.S. 10 Nolu Sanayi Sitesi Yeşilbaş Min. Mot. Taşıyıcılar Kooperatifi vekili Av. Mustafa RESULOĞLU tarafından Belediyemize karşı S.S. 14 Nolu Kooperatife ait araçların yolcu kapasitelerinin 8+1'den 9+1'e çıkarılmasına ilişkin işlemin iptali talebiyle Ordu 1. İdare Mahkemesinde açılan dava sonucunda, Mahkemece 22.01.2021 tarih ve E:2019/758, K:2021/61 sayılı kararla iptal kararı verilmesi, anlaşılması olup konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; bahse konu mahkeme kararına uyulmasına Belediye Meclisi'nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

### **Karar No: 136**

**Hukuk İşleri Müdürlüğünün** 11.03.2021 tarihli ve 59646638-641.04/6547 sayılı yazısında; "Davacı S.S. 10 Nolu Sanayi Sitesi Yeşilbaş Min. Mot. Taşıyıcılar Kooperatifi vekili Av. Mustafa RESULOĞLU tarafından Belediyemize karşı dört adet belediye otobüsü çalıştırılmak üzere hat kurulmasına ilişkin işlemin iptali talebiyle Ordu 1. İdare Mahkemesinde açılan dava sonucunda, Mahkemece 22.01.2021 tarih ve E:2019/759, K:2021/62 sayılı kararla iptal kararı vermesi anlaşılması olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; **Hukuk İşleri Müdürlüğünün** 11.03.2021 tarihli ve 59646638-641.04/6547 sayılı yazısında; "Davacı S.S. 10 Nolu Sanayi Sitesi Yeşilbaş Min. Mot. Taşıyıcılar Kooperatifi vekili Av. Mustafa RESULOĞLU tarafından Belediyemize karşı dört adet belediye otobüsü çalıştırılmak üzere hat kurulmasına ilişkin işlemin iptali talebiyle Ordu 1. İdare Mahkemesinde açılan dava sonucunda, Mahkemece 22.01.2021 tarih ve E:2019/759, K:2021/62 sayılı kararla iptal kararı verildiği bildirilmiştir. Hukuk İşleri Müdürlüğünden bilgi alınması üzerine dört adet belediye otobüsü çalıştırılmasına ilişkin 08/07/2015 tarih ve 5 sayılı Belediye Meclis kararının Ordu İdare Mahkemesince ilk olarak 04/03/2016 tarih ve E:2015/1116, K:2016/236 sayılı kararla iptal edildiği, iptal kararı üzerine Belediye Meclisininin 02/06/2016 tarih ve 283 sayı ile iptal kararına uyulmasına karar verdiği anlaşılmıştır. Ordu İdare Mahkemesinin iptal kararına karşı temyiz yoluna başvurulması üzerine Danıştay 8. Dairesininin 15/03/2017 tarih ve E:2016/8896, K:2017/1623 sayılı kararla bozma kararı verdiği, bozma kararı üzerine Ordu 1. İdare Mahkemesince yeniden yapılan yargılama sonucunda son iptal kararını verdiği anlaşılması olup, son iptal kararına konu 08/07/2015 tarih ve 5 sayılı Belediye Meclisi kararı hakkında yine Belediye Meclisimizce 02/06/2016 tarih ve 283 sayılı karar verildiği, dolayısıyla dört adet belediye otobüsü çalıştırılmasına dair kararın daha önce iptal edildiği anlaşıldığından 02/06/2016 tarih ve 283 sayılı kararın uygulanmasının devamına ve bahse konu mahkeme kararına uyulmasına Belediye Meclisi'nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

### **Karar No: 137**

**Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün:** 25.02.2021 tarih ve 5203 sayılı yazısı ile Giresun Merkez, Kavaklar Mahallesi, 318 ada, 81 parselde kayıtlı Uygulama İmar Planında sağlık tesisi alanı, park ve 10 m.lik imar yolunda kalan mülkiyeti Hazineye ait olan taşınmazın bulunduğu alanda, Giresun Valiliği tarafından Ordu İdare Mahkemesinde E:2020/648, K:2021/97 sayılı kararla, yapılan imar planı değişikliği için ilgili kurum olan İl Sağlık Müdürlüğü'nün görüşüne başvurulmadığı, taşınmazın sağlık tesisine ayrılan kısmının azaltıldığı gerekçeleri ile iptal kararı verildiği belirtilerek, iptal kararına ilişkin işlem yapılması isteği anlaşılması olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu alanda Giresun Valiliği tarafından Ordu İdare Mahkemesince E:2020/674, K:2021/23 sayılı kararla, yapılan imar planı değişikliği iptali sonrasında Belediye Meclisi'nin 10.03.2021 tarih ve 104 sayılı kararı ve Giresun Valiliği tarafından Ordu İdare Mahkemesince E:2020/644, K:2021/1731 sayılı kararla, yapılan imar planı değişikliği

iptali sonrasında Belediye Meclisi'nin 10.03.2021 tarih ve 105 sayılı kararı ile iptal kararına uyulmak üzere, Belediye Meclisi'nin 03.12.2015 tarih ve 254 sayılı kararı ile onaylanarak yürürlüğe giren imar planlarının öncesindeki gibi Sağlık tesisi alanına alınması yönünde karar alınmış olup, bahse konu taşınmazda dahil eski haline dönüştürülmüş ve mahkeme kararına uyulmuş olduğu tespit edildiğinden işlem yapılmamasına Belediye Meclisi'nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

#### **Karar No: 138**

**Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün:** 04.03.2021 tarih ve 5851 sayılı yazısı ile Giresun Merkez, Osmaniye Mahallesi, 357 ada, 31 parselde kayıtlı Uygulama İmar Planında sağlık tesisi alanı, park ve 10 m.lik imar yolunda kalan kalan mülkiyeti Hazineye ait olan taşınmazın bulunduğu alanda, Giresun Valiliği tarafından Ordu İdare Mahkemesinde E:2020/673,K:2021/144 sayılı kararla, yapılan imar planı değişikliği için ilgili kurum olan İl Sağlık Müdürlüğü'nün görüşüne başvurulmadığı, taşınmazın sağlık tesisine ayrılan kısmının azaltıldığı gerekçeleri ile iptal kararı verildiği belirtilerek, iptal kararına ilişkin işlem yapılması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu alanda Giresun Valiliği tarafından Ordu İdare Mahkemesince E:2020/674,K:2021/23 sayılı kararla, yapılan imar planı değişikliği iptali sonrasında Belediye Meclisi'nin 10.03.2021 tarih ve 104 sayılı kararı ve Giresun Valiliği tarafından Ordu İdare Mahkemesince E:2020/644,K:2021/1731 sayılı kararla, yapılan imar planı değişikliği iptali sonrasında Belediye Meclisi'nin 10.03.2021 tarih ve 105 sayılı kararı ile iptal kararına uyulmak üzere, Belediye Meclisi'nin 03.12.2015 tarih ve 254 sayılı kararı ile onaylanarak yürürlüğe giren imar planlarının öncesindeki gibi Sağlık tesisi alanına alınması yönünde karar alınmış olup, bahse konu taşınmazda dahil eski haline dönüştürülmüş ve mahkeme kararına uyulmuş olduğu tespit edildiğinden işlem yapılmamasına Belediye Meclisi'nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

#### **Karar No: 139**

**Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün:** 11.03.2021 tarih ve 6549 sayılı yazısı ile Davacılar Ali BAHAR vd. vekili Av. Erol DİKBAŞ tarafından Belediyemize karşı Ordu İdare Mahkemesinde, Belediye Meclisi'nin 07.05.2019 tarih ve 155 sayılı kararı ile Giresun Merkez, Kavaklar Mahallesi, 731 ada, 3, 9 ve 11 parselde kayıtlı taşınmazın ayrıntı nizam 4 kat konut alanı ve aynı adada bulunan 13 nolu parselin bitişik nizam 4 kat konut alanı olarak belirlenmesine ilişkin açılan iptal davasında, mahkemenin 24/02/2021 tarih ve E:2019/2090, K:2021/256 sayılı iptal kararı ile imar adasında bitişik nizama göre yapılaşmış yapı bulunmadığı, planlama dili açısından yapı adasındaki bütünlüğün ve devamlılığın bozulduğu, şehircilik ilkelerine, planlama tekniklerine ve kamu yararına uygun olmadığı; dava konusu yapı için hazırlanan mimari projelerin ve düzenlenen dava konusu yapı ruhsatının ise kullanılan inşaat ve emsal alanları açısından birbirlerine ve ilgili mevzuat hükümlerine uygun olmadığı gerekçeleriyle iptal kararı vermesi anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Uygulama İmar Planı değişikliği için 28543052 plan işlem numarası bulunan, Giresun Merkez, Kavaklar Mahallesi, 731 ada, 10, 11, 12 ve 13 parselde kayıtlı uygulama imar planında bitişik nizam 4 kat konut alanında kalan taşınmazların, Ordu İdare Mahkemesinin 24/02/2021 tarih ve E:2019/2090, K:2021/256 sayılı iptal kararı gerekçeleri doğrultusunda, mahkeme kararına uyulmak üzere ayrıntı nizam 4 kat konut alanı olarak işlenerek, ekli 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde görüldüğü gibi imar planında değişiklik yapılmasına ve ekli değişiklik planının 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8.maddesi uyarınca onaylanmasına Belediye Meclisi'nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

#### **Karar No: 140**

**Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün:** 17.03.2021 tarih ve 7011 sayılı yazısı ile Giresun Valiliği Hukuk Müşaviri Sibel KARAKAŞ tarafından Belediyemize karşı Ordu İdare Mahkemesinde, Belediye Meclisi'nin 10.12.2019 tarih ve 427 sayılı kararı ile Giresun Merkez, Teyyaredüzü Mahallesi, 1341 ada, 328 parselde kayıtlı taşınmazın tüm cephelerden 5 metre yapı yaklaşma mesafesi belirlenerek Emsal:2,00 Yençok:30,50 metre yapılaşma koşulları ile imar adasının tamamının konut+ticaret alanına alınmasına ilişkin açılan iptal davasında, mahkemenin 11/03/2021 tarih ve E:2020/542, K:2021/438 sayılı iptal kararı ile herhangi bir

teknik zorunluluk olmamasına rağmen yapı yüksekliğinin değiştirildiği, plan açıklama raporunda plan değişikliği yapılmasını gerektiren nesnel, bilimsel ve teknik herhangi bir gerekçe ortaya konulmadığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi gereği bahçe mesafelerinin sağlanmadığı, yapılan değişikliğin plan ana kararlarının sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozacak nitelikte olduğu gerekçeleriyle iptal kararı vermesi anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Nazım İmar Planı değişikliği için 28919259 plan işlem numarası bulunan, Uygulama İmar Planı değişikliği için 28231115 plan işlem numarası bulunan, Giresun Merkez, Teyyaredüzü Mahallesi, 1341 ada, 328 parselde kayıtlı uygulama imar planında Emsal:2,00 Yençok:30,50 metre yapılaşma koşulu ile konut+ticaret alanında kalan ve 230 parselde kayıtlı ayrıık nizam 5 kat konut+ticaret alanında kalan taşınmazların bulunduğu imar adasının, Ordu İdare Mahkemesi'nin 11/03/2021 tarih ve E:2020/542, K:2021/438 sayılı iptal kararı gerekçeleri doğrultusunda, iptal kararına uyulmak üzere Belediye Meclisi'nin 10.12.2019 tarih ve 427 sayılı kararı ile yapılan imar planı değişikliği öncesindeki gibi Ayrıık nizam 5 kat konut alanına alınarak, ekli 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde görüldüğü gibi imar planında değişiklik yapılmasına ve ekli değişiklik planının 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8.maddesi uyarınca onaylanmasına Belediye Meclisi'nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

#### **Karar No: 141**

**İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün;** 26.03.2021 tarih ve 7885 sayılı yazısı ile Giresun Kalesi üzerinde mescit (ibadethane) yapılmasına ilişkin başvurunun Belediye Meclisi'nin 07.06.2017 gün ve 291 sayılı kararı ile reddedilmesi sonrasında, davacı Kurum tarafından açılan iptal davasında Ordu İdare Mahkemesinin E:2017/1125,K:2018/492 sayılı kararı ile Giresun Kalesine yapımı planlanan mescidin Giresun Kalesine İlişkin Restorasyon ve Çevre Düzenlemesi Projesini uyum sağlamayacağı kararının, Belediyeye tarafından verilemeyeceği ve Kurul tarafından değerlendirilmesi gerektiği gerekçeleri ile iptal kararı verildiği, bu iptal kararı sonrasında Belediye Meclisi'nin 09.07.2018 tarih ve 299 sayılı kararı ile değerlendirildiği ve bahse konu 07.06.2017 tarih ve 291 sayılı kararının iptal edilmesine karar verildiği, yine Belediyemizce yapılan istinaf başvurusu sonucunda, Samsun Bölge İdare Mahkemesinin E:2018/909 K:2019/428 sayılı kararı ile istinaf başvurmuzun reddedildiği belirtilerek, bahse konu kararların yeniden değerlendirilerek karara bağlanması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; İl Müftülüğü'nün 10.02.2017 tarih ve 373 sayılı yazılarına istinaden alınan Belediye Meclisinin 07.06.2017 gün ve 291 sayılı kararının, Ordu İdare Mahkemesinin E:2017/1125,K:2018/492 sayılı kararı ile iptali doğrultusunda, Giresun Kalesine yapımı planlanan mescide ait projelerin, mahkeme kararına uyulmak üzere, talebin 1. Derece Arkeolojik Sit ve Doğal Sit Alanı içerisinde kalması nedeniyle, Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğü onayına sunulmasına Belediye Meclisi'nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

**Belediye Meclis Üyelerinden** Ahmet Raif YUSUFAĞAOĞLU, Ferit ÖZKAN, İsmail ÖVEÇ, Şükrü ERTÜRK, Ahmet Vahdet YENAL, Fatma DEMİROĞLU, Fuat KÖSE, Hayrettin ÇITLAK, Nermin YILMAZ, Erdinç HIDIMOĞLU, Arife YANIKÖMER ve Şinasi KABACAOĞLU ret oyu vermişlerdir.

**Ret Gerekçeleri;** Giresun Kalesi'nin Koruma Amaçlı Planlarında mescit (ibadethane) yeri olmadığını belirterek ret oyu vermişlerdir.

#### **Karar No: 142**

**Ahmet YUSUFAĞAOĞLU, Erdinç HIDIMOĞLU, İsmail ÖVEÇ, Fuat KÖSE, Fatma DEMİROĞLU, Nermin YILMAZ, Hayrettin ÇITLAK, Ahmet Vahdet YENAL, Şükrü ERTÜRK ve Ferit ÖZKAN'ın;** 23.03.2021 tarih ve 9933 havale gün sayılı dilekçesi ile Belediye Meclisinin 11.02.2021 tarih ve 71 sayılı kararı ile mülkiyeti Belediyemize ait olan 335 ada, 4 parselde kayıtlı taşınmazın bulunduğu alanda yapılan imar planı değişikliğine, bahse konu taşınmazın mülkiyeti takas edilerek TOKİ ile el değiştirdiği, özel sağlık tesisi alanına göre değerlendirilerek takasa konu edilen taşınmazın otel alanına alınması ile fonksiyon ve değerindeki artışın dikkate alınmadığı ve belediyenin zarara uğratılacağı, Ordu İdare Mahkemesinde taşınmazın bulunduğu alanda yapılan bir imar planı değişikliğinin iptal edildiği belirtilerek, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesi gereği yapılan değişikliğin bir zorunluluk olmadığı, bölgede eşdeğer bir alan bırakılmadığı gerekçeleri ile itiraz edilmesi anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Ordu İdare Mahkemesinin E:2018/1304 K:2019/1124

sayılı kararı ile Özel Sağlık Tesisi alanının aynı yapılaşma koşulu ile konut+ticaret alanına dönüştürülmesi sonucunda ilave nüfusun ihtiyacını karşılayan teknik ve sosyal donatı alanlarının hizmet bölgesi içerisinde sağlanmadığı, her ne kadar park alanı ayrılmış olsa da hizmet alanından oldukça uzak olduğu, bölgede konut alanlarıyla kat yüksekliğinin uyuşmadığı gibi gerekçelerle iptal edildiği anlaşılmaktadır. İtiraz konusu taşınmazda Özel Sağlık Tesisi alanı, Otel Alanına dönüştürülmüştür. Dolayısıyla nüfus yoğunluğu getiren fonksiyonel bir değişiklik olmadığından gerekli teknik ve sosyal donatı alanından bahsetmek mümkün değildir. Ayrıca bahse konu alanın kuzeyinde ve eski çöp alanında yürütülen dolgu imar planı çalışmaları ile doğu park projesi bölgenin rekreatif ve turizm yönüyle aktif bir bölge olmasını amaçlamakta olup, otel alanı fonksiyonunun kentimiz için artı değer olarak öne çıktığı ve kamu yararı taşıdığı kanaati doğrultusunda bahse konu isteği reddine Belediye Meclisi'nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

**Belediye Meclis Üyelerinden** Ahmet Raif YUSUFAĞAOĞLU, Ferit ÖZKAN, İsmail ÖVEÇ, Şükrü ERTÜRK, Ahmet Vahdet YENAL, Fatma DEMİROĞLU, Fuat KÖSE, Hayrettin ÇITLAK, Nermin YILMAZ, Erdinç HIDIMOĞLU, Arife YANIKÖMER ve Şinasi KABACAOĞLU ret oyu vermişlerdir.

**Ret Gerekçeleri;** Bahse konu alana mahkeme kararı uygulandığı için ret oyu verdiklerini belirtmişlerdir.

### **Karar No: 143**

**Zehra ÖKSÜZ'ün;** 15.03.2021 tarih ve 8958 havale gün sayılı dilekçesi ile Belediye Meclisinin 11.02.2021 tarih ve 74 sayılı kararı ile 1752 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazların bulunduğu alanda yapılan imar planı değişikliğine, yapılan değişikliğin ada bazında değil parsel bazında yapıldığı, Yençok değerinin yükseltilmesi sonucunda yatay mimarinin değil dikey mimarinin desteklendiği, parselin inşaat hakkı arttırılırken yeterli sosyal donatı alanı bırakılmadığı, parsellerin kuzey cephesinin tamamen kapanacağı gerekçeleri ile itiraz etmesi anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu imar planı değişikliği ile Emsal:1,20 Yençok:24,50 m. Yapılaşma koşulu ile konut alanında kalan taşınmazın Emsal değeri 2 olarak belirlenmiş ve artan yoğunluk çerçevesinde gerekli donatı alanı taşınmazın güneydoğusunda ayrılmıştır. Bahsedildiği gibi donatı alanının ayrılmadığı, cephelerin kapandığı görüşü yanlış olmakla birlikte, mevcut imar planı ile yapı yapıldığında taşınmazın kuzey ve kuzeydoğu cephesi tamamen kapanıyor iken, teklif plan ile taşınmazın kuzeydoğu cephesi park ve yol alanını görmekte olup aksine kapanma söz konusu değildir. Ayrıca itiraz konusu taşınmazın ada büyüklüğü yürüme mesafesi koşulları aştığından 7 m.lik imar yolu ile ayrılarak alternatif iki ayrı imar adası oluşturulması da yaya trafiği açısından olumlu bir değişikliktir, anılan tüm gerekçeler çerçevesinde bahse konu isteğin reddine Belediye Meclisi'nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy çokluğu ile karar verildi.

**Belediye Meclis Üyelerinden** Ahmet Raif YUSUFAĞAOĞLU, Ferit ÖZKAN, İsmail ÖVEÇ, Şükrü ERTÜRK, Ahmet Vahdet YENAL, Fatma DEMİROĞLU, Fuat KÖSE, Hayrettin ÇITLAK, Nermin YILMAZ, Erdinç HIDIMOĞLU, Arife YANIKÖMER ve Şinasi KABACAOĞLU ret oyu vermişlerdir.

**Ret Gerekçeleri;** Bahse konu imar planı değişikliği ile emsal ve yençok değerinin arttırılmasının doğru olmadığı kanaati doğrultusunda ret oyu verdiklerini belirtmişlerdir.

### **Karar No: 144**

**Aydoğan GEZMİŞ'in;** 23.12.2019 tarih ve 11345 havale gün sayılı dilekçesi ve öneri imar planı değişikliği raporunda, Giresun Merkez, Osmaniye Mahallesi, 205 ada, 7 parselde kayıtlı uygulama imar planında imar yolu ve bitişik nizam 5 kat konut alanında yer alan taşınmaza, konut alanında kalan alanın kadastro sınırına uygun olacak şekilde otopark alanı işlenerek, imar planında değişiklik yapılması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu 29.03.2021 tarih ve 10515 havale gün sayılı dilekçesi ile teklif imar planı değişikliğinden vazgeçildiği belirtildiğinden, konunun gündemden çıkartılmasına Belediye Meclisi'nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

### **Karar No: 145**

**Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü'nün;** 06.01.2021 tarih ve 427 sayılı yazısı ile Giresun Merkez, Teyyaredüzü Mahallesi'nde faaliyet gösterecek olan Bilgi Evine ait ekli imar planında bulunan park alanında kalan alanda, imar planında değişiklik yapılması isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü'nün 05.04.2021 tarih ve 8733 sayılı yazısı ile teklif imar planı değişikliğinden vazgeçildiği belirtildiğinden, konunun gündemden çıkartılmasına Belediye Meclisi'nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

### **Karar No: 146**

**Meral AYAR'ın;** 08.02.2021 tarih ve 4637 sayılı dilekçesi ile Belediye Meclisinin 09.09.2020 tarih ve 281 sayılı kararı ile Giresun Merkez, Teyyaredüzü Mahallesi, 750 ada, 77 parselde yapılan ilave imar planında, mülkiyeti kendilerine ait olan 75 parselde kayıtlı taşınmazlarından imar yolu geçtiği belirtilerek, yapılan imar planı değişikliğine itiraz edilmesi anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Bahse konu Belediye Meclisinin 09.09.2020 tarih ve 281 sayılı kararı ile Giresun Merkez, Teyyaredüzü Mahallesi, 750 ada, 77 parselde yapılan ilave imar planının 21.09.2020-21.10.2020 tarihleri arasında İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nce askıya çıkarıldığı ve askı ilan sürecinde itiraz söz konusu olmadığı için imar planının kesinleştiği tespit edilmiştir. Ayrıca itiraz edilen imar yolunun planlama ilke ve esasları çerçevesinde tanımlandığı ve ileride yapılacak arsa ve arazi düzenlemesi sonrasında tüm hak sahiplerinden eşit oranda dop oranı kesileceği gözönünde bulundurulduğunda bir mağduriyetin söz konusu olmayacağı kanaati doğrultusunda bahse konu isteğin reddine Belediye Meclisi'nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

### **Karar No: 147**

#### **İmar Komisyonu'nun Ek Süre İsteği;**

İmar Komisyonu'nun gündeminde bulunan dilekçeler için gerekli değerlendirme ve incelemenin yapılabilmesi için ek süre isteği anlaşılmış olup, konu hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; adı geçen komisyona ek süre verilmesine Belediye Meclisi'nin 07.04.2021 günlü toplantısında yapılan işaretle oylama sonucunda oy birliği ile karar verildi.

Gündemde görüşülecek başka madde kalmadığından, 3.dönem Mayıs/2021 toplantısının 1. birleşiminin 03.05.2021 Pazartesi günü saat 14.00'te toplanılmasına karar verilerek birleşime son verildi.

Av. Aytekin ŞENLİKOĞLU  
Belediye Başkanı